



مكتبة المحرّوب الصليبيّة

الوحدة وحركات النقطة العربية أبواب العدوان الصليبي

د. أحمد محمد عفيف
أستاذ تاريخ العلوم الإسلامية
كلية الآداب، جامعة القاهرة

١٩٨١

دار النهضة العربية

الطبعة الأولى: ١٩٨١
مكتبة دار النهضة العربية



مكتبة المحرّوب الصّليبيّة

الوحدة وعركات اليقظة العربيّة أبّان العدوان الصّليبي

دكتور هوزيف نسيم يوسف
أستاذ تاريخ العصور الوسطى
كلية الآداب - جامعة الاسكندرية

دار النهضة العربيّة

للطباعة والنشر
بيروت - ص ب ٧٤٩

إِنَّ هَذِهِ أُمَّتُكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَأَنَا رَبُّكُمْ فَاعْبُدُونِ
"قرآن كريم"

مقدمة الطبعة الثانية

يسعدني أن أقدم المجلد الرابع في سلسلة «مكتبة الحروب الصليبية» التي تصدرها دار النهضة العربية ببيروت بلبنان، تحت اسم «الوحدة وحركات اليقظة العربية إبان العدوان الصليبي»، وكانت طبعته الأولى قد صدرت سنة ١٩٦٧.

والكتاب عبارة عن دراسة مركزة في فلسفة الحروب الصليبية. وهي تتعلق، أساساً بالأطراف التي ساهمت في هذه الحروب، ومسرح الأحداث، وموازين القوى ومراكز الثقل في الصراع بين المسلمين والصليبيين وقتها. وما يتصل بهذه القضايا من مفاهيم مثل الأفعال وردود الأفعال، والهجمات والهجمات المضادة، واتخاذ سياسة الهجوم أو الالتزام بسياسة الدفاع، والأسباب والمسببات وما يترتب عليها من نتائج وخواتيم. ثم ارتسأط ذلك كله بالظروف الموضوعية، من سياسة واجتماعية واقتصادية وغيرها، التي سادت العالمين الاسلامي والمسيحي آنذاك، وما يمكن أن نستخلصه من وراء ذلك من آراء وأفكار.

المؤلف

بيروت (لبنان) يناير ١٩٨١

مقدمة

لا يهدف هذا البحث إلى دراسة العدوان الصليبي بتفاصيله ودقائقه . فهذا موضوع كتب فيه وفي مختلف جوانبه أساتذة أخصائيون في الشرق والغرب . ثم أنه موضوع أكبر من أن تتسع له بضعة صفحات . وإنما يهدف هذا البحث أساسا إلى إلقاء نظرة موضوعية شاملة على منطقة الشرق الأدنى العربي التي كانت مسرحا للعدوان الصليبي مدة ثلاثة قرون أو تزيد ، وذلك في محاولة للتعرف على الجنبات الرئيسية للعدوان ، واستخلاص النتائج الجوهرية المرتبطة بها ، وما تكشف عنه من آراء واستنتاجات وأحكام لها مغزاها ودلالاتها .

لقد أصبحت الحركة الصليبية معروفة لنا من وجهة النظر الغربية . لكننا ، إذ تعتبر عدوان توسعي استعماري تعرض له العالم العربي في عصر من عصوره ، لا تزال تنتظر المزيد من البحوث والدراسات التحليلية ، لاستجلاء ما غمض من خباياها . وهذا هو عين النقص الذي يشوب الكتب والمراجع الأجنبية ، التي تناولت تاريخ تلك الحركة على نحو يعبر عن وجهة نظر واحدة ، اتسمت بهدم الحيدة وخرجت لا تصور الحقيقة والواقع تصويرا صادقا .

وكان طبيعيا أن تعتمد هذه الدراسة التحليلية على العديد من المصادر عربية وغير عربية . فأما المصادر العربية فمنها ما هو خطي لم ينشر بعد ، وما هو مطبوع . وأما الأصول الأجنبية فمنها اللاتيني والبيزنطي والأرميني ؛ وبعضها لا يزال بلغاته الأصلية التي كتب بها ، والبعض الآخر ترجم إلى اللغات الأوروبية الحديثة . يضاف إلى ذلك المراجع العربية والأجنبية في تاريخ

مصر والشرق الأدنى في العصر الاسلامى ، وتاريخ العدوان الصليبي، وتاريخ
العصور الوسطى بصفة عامة .

والأمل كبير أن يكون هذا البحث وغيره من البحوث التي ظهرت أخيرا
في المكتبة العربية ، فاتحة لدراسات جديدة في هذا الميدان تلي الضوء على
ما خفى من زواياه ، وتكشف للعروبة حركه من سلسلة الحركات العدائية
التي تعرضت لها على مدى التاريخ.

والله أسأله السداد

المؤلف

الاسكندرية في ١٠ نوفمبر ١٩٦٦

البحر المتوسط « بحيرة عربية »

في أخريات القرن الخامس الميلادي سقطت روما في أيدي العناصر الجرمانية المتبربرة ، وبذلك انتهت دولة القياصرة الأقدمين ، وأقام الجرمان على أنقاضها ممالك لهم في غرب البحر الأبيض المتوسط. هذا ، بينما انتقل الأباطرة الرومان إلى الشرق ، وجعلوا من القسطنطينية عاصمة لدولتهم الجديدة ، ونعني بها دولة الروم الشرقية أو الدولة البيزنطية التي كانت تسيطر في ذلك الحين على شبه جزيرة البلقان والحوض الشرقي للبحر المتوسط ^(١) .

هكذا أنهارت الدولة الرومانية القديمة ، وبدأت العصور الوسطى في جو من الفوضى والاضطراب . وفي ذلك يقول المؤرخ الشهير ادوارد جيبون E. Gibbon في كتابه المسمى « انهيار وسقوط الامبراطورية الرومانية » ، انه انما يمسك بقلمه لكي يسرد سيرة مليئة بحوادث التدهور والانحطاط التي تغلبت فيها البربرية والدين على النظام والحضارة ^(٢) . والمقصود بذلك تغلب

(١) Cf. N.F. Cantor(ed.), The Medieval World, New York, 1963, 10, 15, 67 ff. ; J.L. LaMonte, The World of the Middle Ages, New York, 1949, 5 ff., 40 ff.; S. Katz, The Decline of Rome and the Rise of Mediaeval Europe, New York, 1960, 73, 85, 93, 98 ff.; S. Painter, A History of the Middle Ages, London, 1966, 18 ff., 33 f., 62 ff.

(٢) أنظر رأي جيبون في الكتاب التالي: 10-11 Cantor, op. cit. - راجع أيضا تعليق كولتون على رأي جيبون في كولتون (ج. ج.): عالم العصور الوسطى في النظم والحضارة - ترجمة وتعليق د. جوزيف نسيم يوسف - الاسكندرية ١٩٦٤ - ص ١٠ - ١١ و ١٣ .

الجرمان والمسيحية على الجهاز الرومانى العتيق ؛ أو بكلمة أخرى انهيار المدنية وبداية البربرية فى التاريخ الأوروبى .

واستمر الغرب الأوروبى ودولة الروم يعانيان من حالة الضعف هذه حتى أوائل القرن السابع الميلادى . ففى العقود الأولى من هذا القرن وقعت فى شبه الجزيرة العربية أحداث كان لها أهميتها البالغة ، وآثارها البعيدة المدى فى تطور التاريخ البشرى . إذ ظهر الاسلام يدعو الناس عامة إلى عبادة الله وحده ونبذ الأصنام ، والغرب بخاصة إلى الاتحاد والتآلف والمحبة ونبذ الفرقة والخلاف . ولم تمض بضعة سنوات حتى كانت هذه الدعوة الجديدة قد تمكنت ، ودانت لها كافة القبائل العربية المشتتة المتنازعة ، التى أصبحت ترى فيها رمز وحدتها وشعار مجدها وأمل مستقبلها . وعلى هذا الأساس قامت الدولة العربية الفتية ، وخرجت من جزيرتها الصغيرة للفتوح ، نشرا لدعوتها ، ودفاعا عن كيانها ، وتأمينا لمجتمعها من مناوشات جيرانها ومضايقاتهم المستمرة على الحدود . فانطلقت لتصطدم بالدول المتاخمة لها ؛ وأصبح الكفاح بين العرب والروم من ناحية ، وبين العرب وأهل الغرب من ناحية أخرى ، أمرا واقعا ، بل ضرورة وسياسة اقتضتها سلامة الدولة العربية وأمنها .

وفى هذه المرحلة القرم كل من الروم واللاتين جانب الدفاع بسبب الضعف الذى انتابهم ، فى وقت كانت تتقدم فيه الأمة العربية ، بعد أن اتحدت وتآلفت ، تقدما سريعا فى الجبهتين الشرقية والغربية . ففى الجبهة الشرقية احرزت انتصارات سريعة متلاحقة ؛ فامتلكت خلال القرنين السابع والثامن بلاد الشام وشرقى آسيا الصغرى مصر وشمال إفريقيا وبعض الجزر فى البحر المتوسط . أما فى الجبهة الغربية ، فقد امتدت الفتوحات العربية حتى

أسبانيا ، ومنها عبر العرب جبال البرانس ووصلوا إلى فرنسا نفسها ، وإن لم تساعد الظروف على بقائهم هناك . كما استولوا على جزيرة كريت في القرن التاسع ، ووقعت صقلية وجنوبي إيطاليا في قبضتهم في أوائل القرن العاشر (١) .

ومما يؤسف له أن بعض المؤرخين الغربيين ، من قدامى وحديثين ، قد نظروا إلى حركة الفتح نظرة حقد وتعصب ؛ بينما حاول البعض الآخر أن يقلل من شأن قوة العرب وحساسهم ، مما لا يتفق بحال مع الحق والامانة العلمية (٢) .

كانت هذه مقدمة لا بد منها ؛ إذ هي أول تجربة حية أثبتت أن اتحاد العرب وتكتلهم يمكن أن يأتي بالمعجزات . ويكفي أن ميزان القوى في هذا الكفاح الحيوى بالنسبة للعرب - والذي امتد منذ الفتح حتى أوائل القرن العاشر - كان في صالحهم . فقد انتشرت على طول شواطئ البحر الأبيض المتوسط مدن وبلدان عربية ، ذات حضارة عربية ، وتشكلت اللسان العربى ؛ مما دعا العالم البلجيكي هنرى بيرين H. Pirenne إلى أن يقول بحق ان ذلك

Cf. F. Lot, *Les Invasions Barbares*, Paris, 1942, 13 ff.; R.E. (١)

Sullivan, *Heirs of the Roman Empire*, New York, 1960, 9 - 10, 24 ff.; P. K. Hitti, *History of the Arabs*, London, 1964, 139 ff., 212 ff., 493 ff., 602 ff.; F. Gabrieli, *Les Arabes*, French Trans. by Marie de Wasmer, Paris, 1963, 57 ff.; S. Runciman, *A History of the Crusades*, Vol. I, Cambridge, 1954, 14-19; Painter, *op. cit.*, 191.

(٢) أنظر عن ذلك محمد كرد على : *الاسلام والحضارة العربية - الجزء*

الأول - القاهرة ١٩٣٤ - ص ١ - ١٠ .

البحر أصبح بحيرة عربية خالصة ، بعد أن كان فيا مضى بحرا رومانيا ^(١) ، أو « بحرنا » Mare Nostrum حسبما كان الرومان القدماء يسمونه ^(٢) .

غير أن هذا النصر الباهر الذي أحرزه العرب نتيجة لتوحيد صفوفهم ، لم يلبث أن أعقبته ضربات مؤلمة . وكانت النكسة الأولى في القرن العاشر عندما انقلب ميزان القوى بين الشرق والغرب . إذ أخذت أوروبا ، بشقيها الشرقي والغربي ، تستعيد من قوتها ، وتفيق من الضربات التي وجهها العرب إليها . بينما انتاب العالم العربي بعض الضعف والوهن ، بسبب الانحلال السياسي الذي دب في أوصال الدولة العباسية شرقا ، وفي القوى العربية غربي البحر المتوسط . وكان لهذا الانقلاب في القوى ، ولتغير مركز الثقل بين أوروبا والعالم العربي في العصر الإسلامي ، آثاره الوخيمة على العرب وحدودهم المتصلة بكل من الروم واللاتين . إذ تمكنت دولة الروم من الاستيلاء على بعض المدن في آسيا الصغرى وشمال الشام ، وكان ذلك في عهد الأسرة المقدونية . كما استطاع النورمان الاستيلاء على جنوبي إيطاليا وعلى صقلية . وأحرز الغربيون أيضا عدة انتصارات في إسبانيا ، أهمها استيلاؤهم على طليطلة سنة ١٠٨٥ ^(٣) .

(١) H. Pirenne, *Economic and Social History of Medieval Europe*, (١) London, 1961, 2-3; idem, *Medieval Cities*, English Trans. by F. D. Halsey, Princeton, 1948, 15 - 16.

LaMonte, op. cit., 3 - 4.

(٢)

LaMonte, op. cit.; 275 ff.; Lot, op. cit., 21 f., 285 ff.; Painter, (٣)

op. cit., 193 ff., 197 ff.

فوكس واسترجاع الأراضي المقدسة (٩٦٣ - ٩٦٩ م) - الاسكندرية

١٩٥٩ - ص ٨ وما بعدها ، سعيد عبد الفتاح عاشور : الحركة الصليبية -

ج ١ - القاهرة ١٩٦٣ - ص ٥٦ وما بعدها .

وكان هذا الانحسار التدريجي في القوى العربية في شرقي البحر الأبيض المتوسط وغريبه نتيجة لضعفهم وتفككهم وقتذاك . وهذه ظاهرة دورية في تاريخ العرب في العصر الإسلامي ، وحتى العصر الحديث .

لقد خرج العرب من هذه التجربة القاسية التي امتدت من القرن العاشر حتى قيام الحركة الصليبية بدرس أفادهم فيما بعد ، إذ أوضحت أن انقسام العرب هياً للروم واللاتين فرصة الانقضاض على دولتهم والنهام جانب كبير منها . وكان من أول نتائجها أن استهان الروم وأهل الغرب بالعرب ، واتخذوا حيالهم سياسة هجومية ، في حين التزم هؤلاء جانب الدفاع عن أنفسهم وعن دولتهم بشكل عام .

الحركة الصليبية عدوان استعماري

في غمرة هذه الأحداث التي ألت بالعالم العربي في فترة ضعفه وتفككه ، خرجت من أوروبا في أواخر القرن الحادي عشر دعوة عدوانية تعارف المؤرخون على تسميتها بالحركة الصليبية . ولقد بدأت هذه الحركة رسميا عندما أعلن أحد بابوات روما ، وهو اربان الثاني^(١) ، مولدها رسميا في خطبة ألقاها في مؤتمر كليرمون الكنسي بفرنسا في نوفمبر سنة ١٠٩٥ ، ودعا فيها أهل الغرب إلى حمل الصليب للاستيلاء على الأراضي المقدسة ، وتأسيس مستعمرات لاتينية لهم هناك . وقد حفظ لنا نص الخطبة المذكورة التي تقطر بالحقد والكرامية ضد العرب والاسلام كثير من المؤرخين اللاتين الذين عاصروا أحداث تلك الفترة من الزمن ، وعلى رأسهم فوشيه دي شارتر Foucher de Chartres ، وبودري دي بوجي Baudri de Bourgueil ، وجيبرت دي نوجان Guibert de Nogent^(٢) . وتروى المراجع أن المحتشدين لسامع خطاب البابا صاحوا بعد سماعه صيحتهم المشهورة « هذه هي إرادة الله » ، وسرعان ما حملوا شارة الصليب شعارا لهم . ومن هنا اصطفت الحركة بالصيغة الدينية ، حتى أن أحد الكتاب الغربيين القدامى من شاهدوا

(١) عن اربان الثاني ودوره في الحركة الصليبية ، أنظر جوزيف نعيم يوسف «الدافع الشخصي في قيام الحركة الصليبية» - مقال بمجلة كلية الآداب بجامعة الاسكندرية - العدد ١٦ - الاسكندرية ١٩٦٣ - ص ١٩٨ - ٢٠٥ .

(٢) Foucher de Chartres, R.H.C.-H.Occ., III, Paris, 1806, 323-4;

Baudri de Bourgueil, R.H.C.-H.Occ., IV, Paris, 1879, 12-5; Guibert de Nogent , R.H.C.-H.Occ., IV, 137-40.

مولدها، وهو روبرت الراهب Robert le Moine قال إنها كانت من عمل الله وليست من عمل الانسان (١) . وايدته في ذلك أحد كتابهم المحدثين، وهو الكونت بول ريان Paul Riant ، عندما قال بأنها بحروب دينية خالصة ، وأن دوافعها واتجاهاتها دينية بحتة ، وهدفها الأول والأخير تخليص فلسطين وكنيسة القيامة من أيدي العرب (٢) .

ولكن أحدث البحوث التاريخية ، البعيدة عن الميل والهوى ، أثبتت بما لا يدع مجالا للشك أن الحركة الصليبية لم تكن من صنع الله ولكنها كانت من صنع الانسان ؛ وأنها كانت تهدف منذ البداية إلى التوسع والاستعمار تحت قناع من الدهاية الدينية ، وأن غرضها الحقيقي هو الاستيلاء بالقوة المسلحة على فلسطين ، وتأسيس مستعمرات لا تينية بها ، ثم العمل على تعزيز هذه المستعمرات وتوسيع حدودها والحفاظ عليها بشتى الطرق والوسائل ، حتى تكون رأس جسر لأهل الغرب اللاتينى يستخدمونه لفتحيت وحدة العالم العربى وكسر شوكتهم ضمانا لبقاء نفوذهم فى المنطقة (٣) .

وجدير بالذكر أن بعض المؤرخين الغربيين المحدثين الذين اشتهروا بتعصبهم لبني جنسهم ، والذين نظروا إلى الحركة الصليبية من وجهة نظر غربية بحتة ، قد أترفوا ضمنا أو صراحة بحقيقة اتجاهات تلك الحركة . ومن هؤلاء

Robert le Moine, R.H.C. - H.Occ., III, 123. (١)

P. Riant, Inventaire critique des lettres historiques des croisades, A.O.L., I, Paris 1881, 2. (٢)

(٣) تناولات ذلك بالتفصيل فى كتاب العرب والروم اللاتين فى الحرب الصليبية الأولى - الاسكندرية ١٩٦٣ - ص ٥١ - ٩١ .

المؤرخ الفرنسى رينيه جروسميه R. Grousset الذى قال فى كتابه « خلاصة التاريخ » ان الحروب الصليبية أدت إلى أول توسع استعماري للغرب المسيحى فى الشرق العربى ^(١) . بينما قال زميله جورج تريفيليان G. Trevelyan الانجليزى فى كتابه « مختصر تاريخ انجلترا » ، ان الحركة الصليبية هى حركة اتساع خارجى قامت بها أوروبا المسيحية الاقطاعية ضد العرب ^(٢) . أما الاستاذ برنارد لويس B. Lewis فقد أوضح فى كتابه « العرب فى التاريخ » ، أن تلك الحروب كانت أول محاولة مبكرة فى التوسع الاستعماري للغرب ، تحركها اعتبارات مادية دنيوية ، وبغلبها الدين كعامل نفسانى ^(٣) . ويتحدث المؤرخ المعروف هنرى ولیم كارلس ديفز فى كتابه « أوروبا فى العصور الوسطى » عن الحروب الصليبية تحت عنوان « الاستعمار الأوروبى ^(٤) » . ويريد ديفز الأمر وضوحاً فيقول : « وكثيراً ما كان يتجمل الباعث الدينى بقصد القاء قناع خفيف من الاحترام على العمليات الحربية ، ولولا هذا القناع لكان من العسير تبرير الحرب » . وفى موضع آخر يقول انه كلما ازداد اقتراب زعماء الحملة الأولى من الأراضى المقدسة « كلما ازداد وضوحاً أن انقاذهم للكنيسة المقدسة ليس إلا اعتباراً ثانوياً » . ويستمر قائلاً بأن الشغل الشاغل للحكام اللاتين فى المائتين سنة التى اعقبت تأسيس المستعمرات الأربعة

(١) R. Grousset, The Sum of History, Oxford, 1951, 182.

G. Trevelyan, A Shortened History of England, Aylesbury, (٢)

1960, 141.

B. Lewis, The Arabs in History, London, 1958, 140. (٣)

(٤) ديفز (هـ . و . ك .) : أوروبا فى العصور الوسطى - ترجمة الدكتور

عبد الحميد حمدى محمود - الاسكندرية ١٩٥٨ - ص ١٧٨ .

في الأرض المقدسة هو « توسيع حدود تلك المستعمرات وتدعيمها تحت تاج بيت المقدس » .^(١)

هذه شهادة عدد من الكتاب الغربيين الحديثين عن حقيقة اتجاهات الحركة الصليبية. ومن حسن الحظ أنه ظهر في المكتبة العربية في السنوات الأخيرة العديد من الكتب والبحوث الجادة الواعية التي تناولت تلك الحركة أو أحد فصولها تناولا يتسم بالدقة والأمانة العلمية ، فأماطت اللثام عن دوافعها الحقيقية. يقول الدكتور جمال الدين الشيال^(٢) ان الحملة الصليبية الأولى وما تلاها من حملات انما « تمثل المرحلة الأولى من مراحل الاستعمار الأوربي لمنطقة الشرق الأدنى العربي وهي انما لبست مسوح الدين واتخذت شارة الصليب لأن العصر كان عصر تزمت ديني » . ويعزز هذا الرأي قول الدكتور محمد مصطفى زيادة^(٣) من ان « الحركة الصليبية دلت على اتجاهات توسعية ناعية جغرافيا عن فلسطين وان زعماء الصليبيين ، حتى الأولين منهم ، لم يكن غرضهم جميعا خدمة الدين فحسب » . وجاء في مقدمة الدكتور حسن حبشي^(٤)

(١) ديفز : نفس المرجع السابق - ص ١٨٣ و ١٩٥ و ١٩٦ - وفي ص ١٨٨ من المرجع نفسه يوضح ديفز كذلك أن النزعة خلال الصراع بين المسلمين والمسيحيين في أسبانيا كانت لا تزال نزعة نحو المطامح المادية للفوز بالسلطة واتزاع ولايات جديدة من المسلمين .

(٢) جمال الدين الشيال « وحدة مصر وسورية في العصر الاسلامي » - المحاضرة الثانية من المحاضرات العامة بجامعة الاسكندرية في العام الجامعي ١٩٥٨/٥٧ - الاسكندرية ١٩٥٨ - ص ٦ .

(٣) محمد مصطفى زيادة : حملة لويس التاسع على مصر وهزيمة في المنصورة - القاهرة ١٩٦١ - ص ٤ - ٥ .

(٤) كلاري (ر .) : فتح القسطنطينية على يد الصليبيين - ترجمة الدكتور حسن حبشي - القاهرة ١٩٦٤ - ص ٥٥ .

للترجمة العربية لمذكرات روبرت كلاري عن الحملة الرابعة، أن التاريخ لا يعرف «حرباً شنها الغرب الأوربي تحت ستار الدين ثم كشف القناع عن حقيقة طواياه الاستعمارية مثل الحرب التي خرجت فيها أوربة عام ١٢٠٢ م بحجة انقاذ المسيحية واستخلاص بيت المقدس ومحاربة مصر، ثم غيرت الحملة اتجاهها منذ البداية وأسفرت عن وجهها، فهاجمت امبراطورية الشرق النصرانية وهي الامبراطورية البيزنطية». «ويزيد فيليب حتى (١) الأمر وضوحاً فيقول في كتابه «تاريخ العرب» انه ليس كل الذين حملوا الصليب كانت تدفعهم اعتبارات دينية. فكثيرون أمثال بوهيمند كانوا يطمعون في تأسيس امارات لهم هناك. كما كان لتجار بيزا والبندقية وجنوه مصالح تجارية يسعون الى تحقيقها. فضلاً عن فئات عديدة من المغامرين والصوص والقتلة والمجرمين وقطاع الطرق والخارجين على القانون

Hitti, op. cit., 636.

(١)

وقد تعرض لهذه المسألة أحد الكتاب الغربيين القدامى، ويدعى أرنولد أوف ليبك، عندما ذكر في حويلته التي كتبها في بداية القرن الثالث عشر، والتي تشغل الفترة من سنة ١١٧٢ الى سنة ١٢٠٩، ان الصليبيين لم يشتركوا في تلك الحملات بسبب الخافز الديني، ولكن رغبة في الربح والكسب والاثراء: أنظر A. H. Hamdy, «The Western Attitude to Islam as Viewed by Arnold of Lübeck», Bulletin of the Faculty of Arts, Alexandria University, Vol. X, Alexandria, 1956, 80. كما تكشف الأميرة أنا كومنينا في كتابها عن تاريخ حياة أبيها الامبراطور الكسيس كومنين، عن حقيقة دوافع العدوان الصليبي عندما أشارت إلى أطماع اللاتين وجشعهم وحبهم الزائد للمال، واستغلالهم العامل الديني كستار لتحقيق أغراضهم ومآربهم: أنظر

Anna Comnena, The Alexiad, English Trans. by Elizabeth Dawes, London, 1928, 248, 250, 252. ويكشف خطاب الكسيس كومنين الذي أرسله الى روبرت الأول أمير الأراضي الواطئة حوالى عام ١٠٨٨، والذي يقال إنه كان من الأسباب التي أدت إلى قيام الحركة الصليبية - يكشف =

وطغام الشعوب وأرقاء الأرض، من قدموا من مختلف بلدان الغرب مدفوعين بعوامل شتى أهمها السيطرة والأطماع والسلب والنهب وأغلبها بلا شك العامل الدينى . وهكذا، تحت ستار الدين قامت جيحافل الصليبيين من أوروبا متجهة صوب الشرق الأدنى العربى . وفى سنوات قلائل أحرزت عدة انتصارات سريعة لم تكن تحلم بها فى يوم ما . فلقد تمكن الصليبيون فى الفترة من مايو ١٠٩٧ الى يونيو ١٠٩٨ من القضاء على سلطنة السلاجقة فى آسيا الصغرى وشمال الشام، ومن تأسيس أول مستعمرتين لهما، ونعنى بهما إمارة الرها فى أعالي الفرات وإمارة أنطاكية فى أعالي الشام . وتم هذا كله فى حوالى عام (١) . ولما أن ننسأل عن السر فى هذا التقدم السريع الذى أحرزه الأوروبيون، وهل يرجع الى صفات خاصة تميزوا بها دون العرب والسلاجقة، كالجرأة أو الاستبسال فى القتال حتى الموت والاستشهاد . يجيب عن هذا السؤال المؤرخ شارل أو مان Gib. Oman فى كتابه «فن الحرب والقتال فى العصور الوسطى» فيقول ان القوات الصليبية كانت ضعيفة من الناحية العسكرية، كما كان ينقصها النظام وحسن الإسداد والترتيب والالام الكافى بالتكتيكات الحربية السليمة، وانها كانت تتكون من جيوش اقطاعية متفرقة لا تجمع بينها قيادة موحدة يدين لها الجميع بالولاء . ومع ذلك فقد أحرزت انتصارات كبيرة على قوات كانت تفوقها اعدادا وترتيا وتنظيما وتدريباً . وان الحقيقة التى

— هذا الخطاب من مدى استغلال النعرة الدينية لاثارة أوروبا الغربية فى حرب عداوية ضد المسلمين فى الشرق . أنظر نص الخطاب فى H. Hagenmeyer, *Epistolae et chartae ad historiam primi belli sacri spectantes*, 1901, 129 ff. — راجع أيضا المناقشات حول الخطاب المذكور فى مقالى «الدافع الشخصى فى قيام الحركة الصليبية» — ص ١٨٨ — ١٩٥ .

(١) أنظر عن ذلك Matthieu d'Édesse, *Extraits de la Chronique de Matt. d'Édesse*, R. H. G.-Doc. Arm., t. I, Paris, 1869, 37-38; Foucher de Chartres, R.H.G.-Hoc., III, 456-7.

تكمن وراء تلك الانتصارات لدى أعرق من ذلك بكثير . فهي ترجع أولا وقبل كل شيء الى انقسام العرب والسلاجقة على انفسهم وقتذاك ^(١) .

كانت هذه إحدى مراحل الهزيمة التي نزلت بالشرق الأدنى العربي في عصر من عصور الضعف التي مر بها عند بداية العدوان الصليبي ، وهي استمرار للحالة التي كان عليها اعتبارا من القرن العاشر ، وقد ترتبت عليها أسوأ العواقب وأوخمها . فقد كان الخلاف مستحكما بين ملوك العرب واهوائهم . ففي مصر خلافة الفاطميين الشيعية على غير وفاق مع خلافة العباسيين السنية في بغداد ، وقد دب في كيانهما الانحلال والهزال . فالضعف باد ، والانقسام يیشها سياسی وديني ، والتناحر على أشده . وهكذا كان كلا الفريقين آخذاً في التدهور ، بينما القبائل التركمانية ، ومن بينها السلاجقة ، تختطف من أملاك الفاطميين والعباسيين على السواء ما يمكن اختطافه من الأقاليم ، كما حدث مثلا عند استيلائهم على بلاد الشام من الفاطميين . وحتى سلطنة السلاجقة كانت هي الأخرى قد انقسمت إلى دويلات صغرى يحكم كل منها أمير مثلما حدث في أنطاكية وحلب ودمشق ^(٢) . ويؤكد هذا الوضع أحد المؤرخين العرب من

Ch. Oman, A History of the Art of War in the Middle (١)
Ages, I, London, 1924, 233. أنظر أيضا عبد المنعم ماجد : العلاقات بين الشرق والغرب في العصور الوسطى - بيروت ١٩٦٦ - ص ١٥٢ .

Gf. Grousset , Sum of Hist., 17:—J; idem, Histoire des (٢)
Crois., Vol. I, Paris, 1918, pp. VI—VIII, XLVIII—LVIII; Runciman,
op. cit., I, 75—8; K M. Setton (ed.), A History of the Crusades, I,
Philadelphia, 1958, 96 7; W. Stevenson, The Crusaders in the East,
- Cambridge, 1907, 19—20; Hitti, op. cit., 633—5.

حاصروا بدايات العدوان الصليبي وكتبوا عنها ، وهو ابن القلانسي ، إذ ذكر أنه لو كان صاحباً حلب ودمشق قد انفقوا وقتذاك لأحقوا بالعد الدخيل شر هزيمة ، ولحالاً بينه وبين التوغل في آسيا الصغرى وسورية الشامية . ولكنها ، بالرغم من الخطر الداهم الذي كان يهددها ، وبدلاً من الاتحاد لمواجهة هذا العدو المشترك ، لم يسندوا مجهوداً إيجابياً في سبيل وقف تقدمه في الشرق العربي ^(١) .

يحدث كل هذا والعدو الفرنجي واقف يتربص بالعرب الدوائر ، وهو معتبط أشد الاعتباط لهذا الانقسام الواضح في صفوفهم ، وكان هذا غاية ما يتمتع به . وإذن ، لا عجب إذا كانت هذه حال العرب في الشرق من أن يقتصر عليهم الصليبيون . ولا عجب أيضاً أن يتم هذا كله في سنوات معدودات .

== والمزيد من المعلومات عن الانحلال السياسي والتدهور الاقتصادي في أواخر عهد الخلافة الفاطمية ، أنظر ابن الأثير : الكامل في التاريخ - مجموعة مؤرخي الحروب الصليبية - المؤرخون الشرقيون - ج ١ - باريس ١٨٧٢ - ص ٥٥٠ ؛ المقرئ : انعاظ الحنفيا بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء - نشر وتحقيق الدكتور جمال الدين الشيال - القاهرة ١٩٤٨ - ص ٢٨٠ و ٢٨٣ ؛ المقرئ : كتاب إغاثة الأمة بكشف الغمة - نشر الدكتور محمد مصطفى زيادة والدكتور جمال الدين الشيال - القاهرة ١٩٤٠ - ص ١٨ - ٢٧ ؛ أبو القداء : المختصر في أخبار البشر - ج ٣ - آستانة ١٢٨٦ هـ - ص ٤٠ - ٤٢ . راجع أيضاً جمال الدين الشيال : مجموعة الوثائق الفاطمية - ج ١ - وثائق الخلافة والوزارة - الاسكندرية ١٩٦٥ - ص ١٧ وما يليها .

(١) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق - بيروت ١٩٠٨ - ص ١٣٤ - ١٣٥ .

بربرية الفرنج وتحضر العرب

على أية حال ، بعد أن فرغ الصليبيون من تأسيس أول مستعمرتين لهم في الشرق واصلوا الزحف إلى بيت المقدس الذي بلغوه في أوائل يونيو من عام ١٠٩٩ ، وكان اذ ذاك في حوزة الفاطميين^(١) . وكما سقطت مدن آسيا الصغرى وسورية الشمالية في قبضة الأوروبيين الغربيين ، سقط بيت المقدس بعد حصار استمر حوالي أربعين يوما . ومما تجدر الإشارة إليه هنا ، أنه بعد أن دخل الأوروبيون المدينة المقدسة أخذوا يتعقبون الأهالي العزل الآمنين الذين وجدوا أنفسهم وقد أحاط بهم العدو من كل جانب ، فليجأوا إلى قبة الصخرة والمسجد الأقصى للاعتصام بها من بطش الفرنج وغدرهم ، اعتقادا منهم أنه ما بلغ تعطش أولئك القوم لسفك الدماء ، فإن يجروا على اقتحام الأماكن المقدسة وإتيان المنكر فيها . ولكن الفرنج - كما دتهم دائما - لم يرعوا حرمة بيوت الله ، فأخذوا يعملون فيهم سيوفهم دون رحمة أو هوادة ، ودون مراعاة لعامل السن أو الجنس ، حتى سالت الدماء أنهارا ، وخاض فيها الغزاة إلى ركبهم . وهذه الفظائع أيدها وشهد بها انسان من مؤرخيهم ممن حضروا المذبحة ، وهما ريمون داجيل Raimond d'Agiles ، والبرت دكس Albert d'Aix^(٢) .

(١) حول استيلاء الفاطميين على البيت المقدس من السلاجقة قبيل الحملة الأولى ، أنظر ابن القلانسي : نفس المرجع - ص ١٣٥ ، ابن الوردي : تنمة المختصر في أخبار البشر - ج ٢ - القاهرة ١٢٨٥ هـ - ص ١١ .

Raimond d'Agiles, R.H.C.-H.Occ., III, Paris, 1866, 201 ff.; (٢)
Albert d'Aix, R. H. C. — H.Occ., IV, Paris, 1879, 470 ff.
تحدثت أنا كومنينا ابنة الامبراطور الكسيس كومنين بإسهاب عن وحشية =

وقد أمدنا الكتاب العرب ، وبخاصة ابن القلانسي ، وأبو الفداء ، وابن الوردى ، وابن كثير ، والمقرئى ، وابن العباد الكاتب ، بالعديد من الأمثلة الدالة على وحشية أولئك القوم وتعصبهم وقسوتهم أيام العدوان الصليبي^(١).

ولم يكتف المغيرون بذلك ، بل رفعوا القناع عن وجوههم ، وكشفوا عن حقدهم الدفين على العروبة والإسلام ، وذلك عندما حولوا قبة الصخرة إلى كنيسة لاتينية سموها «معبد السيد» *Templum Domini* . كما استخدموا المسجد الأقصى لمصالحهم ، وأطلقوا عليه باللاتينية اسم «معبد سليمان» *Templum Solomonis* ^(٢) .

وبلاحظ أن هذه كانت نفس السياسة التي سار عليها الصليبيون بصفة عامة

= أولئك القوم ، عندما تعرضت للحملة الشعبية التي سبقت الحملة النظامية المعروفة بالحملة الصليبية الأولى : أنظر عن ذلك Anna Comnen, *The Alexiad*, 251 وفيما يتعلق بالاستيلاء على بيت المقدس أنظر ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق - ص ١٣٦ وما بعدها . كما تتناول الدكتور حسن حبشي تفاصيل المعركة في كتابه «الحرب الصليبية الأولى» - القاهرة ١٩٤٧ - ص ٨١ وما بعدها : أنظر أيضا : Grousset, *Hist. des Crois.*, I, 153 - 163; Runciman, *op. cit.*, I, 273 - 288.

(١) أنظر عن ذلك ابن القلانسي : نفس المرجع - ص ١٣٦ ؛ أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر - ج ٣ - ص ١٢٨ - ١٢٩ ؛ ابن الوردى : تنمية المختصر في أخبار البشر - ج ٢ - ص ١٣٧ ؛ ابن كثير : البداية والنهاية في التاريخ - ج ١٣ - القاهرة ١٣٥٨ هـ - ص ٨٣ - ٨٤ ؛ المقرئى : المواعظ والاعتبار في ذكر الخطط والآثار - ج ١ - القاهرة ١٢٧٠ هـ - ص ٢١٢ ؛ ابن العباد : شذرات الذهب في أخبار من ذهب - ج ٥ - القاهرة ١٣٥١ هـ - ص ٦٦ .

(٢) أنظر عارف باشا العارف : تاريخ القدس - القاهرة ١٩٥١ - ص

فى جميع حملاتهم العدوانية ضد العرب . فعندما أغاروا على دمياط سنة ٦١٥ هـ (١٢١٨م) فى عهد الملك الكامل عمده ، أحالوا مسجد المدينة العظيم الى كنيسة لاتينية كاثوليكية ، وعملوا على تثبيت شعائرهم بها . كما أبطلوا الطقوس التى جرى عليها المسيحيون الشرقيون ، وأحلوا محلها طقوسهم . وهذا هو نفس ما فعلوه عندما أغاروا على المدينة بعد ذلك التاريخ بثلاثين سنة فى عهد الصالح نجم الدين أيوب^(١) . فقد كان العرب فى نظرهم - مسلمون أو مسيحيون شرقيون - هراطقة لأنهم على غير مذهبهم . ولقد بذلوا قصارى جهدهم لصيغ الشرق الأدنى العربى بصيغة كاثوليكية بحثة ، مما يكشف عن أحسد دوافع الحركة الصليبية . ويؤكد هذا الاتجاه المؤرخ الغربى ارنست باركر E. Barker ، عندما ذكر فى كتابه « الحروب الصليبية » أن الكنيسة اللاتينية كانت تطمع فى نشر الكاثوليكية فى جميع أنحاء العالم العربى المعروف وقتذاك ، ولو أدى ذلك الى القتال المسلح^(٢) . كما أوضح الدكتور عبد الحميد حمدى محمود فى دراسته التحليلية عن فيليب دى مزير وهيئة فرسان آلام المسيح التى دعا الى انشائها فى أواخر القرن الرابع عشر ، أن من بين أهداف هذه الهيئة العمل على نشر العقيدة

(١) راجع عن ذلك السيوطى : حسن المحاضرة فى أخبار مصر والقاهرة - ج ٢ - القاهرة ١٣٢٧ هـ - ص ٢٨ ؛ أبو القداء : المختصر - ج ٣ - ص ١٢٨ ؛ ابن الوردي ، تنمة المختصر - ج ٢ - ص ١٣٧ . ومن المصادر الأجنبية ، راجع : Rothelin, Guillaume de Tyr dite du manuscrit de Rothelin, R.H.C. - H.Occ., II, Paris, 1859, 594; Joinville, Histoire de Saint Louis, Paris, 1874, 98; cf. also Grousset, Hist. des Crois., III, 444.

(٢) أنظر باركر (ارنست) : الحروب الصليبية - ترجمة الدكتور السيد الباز العرينى - القاهرة ١٩٦٠ - ص ٩ .

الكاثوليكية في الأراضي الإسلامية^(١). وغير خاف أن فترات الضعف والتفكك التي ألمت بالعرب ، قد ساعدت أولئك القوم على التماذى في تحقيق أطماعهم ، وفي ارتكاب تلك الشرور والآثام .

وجدير بالذكر في هذا المقام انه كان يقابل مظاهر الوحشية والقسوة والغدر والتعصب التي تميز بها العدوان الصليبي على المشرق العربي ، صورة أخرى مخالفة تمام الاختلاف ، ونعني بذلك سماحة العرب ووفاءهم بالعهد وكرمهم ونبل اخلاقهم وانسانياتهم . ومصادر الحركة الصليبية ، من عربية وغير عربية ، غنية بالأمثلة الدالة على ذلك . نذكر منها على سبيل التمثيل المعاملة الانسانية الكريمة التي عامل بها صلاح الدين الايوبي سكان بيت المقدس من الفرنج بعد سقوط المدينة في قبضته سنة ٥٨٣ هـ (١١٨٧) .^(٢) وكذلك حسن معاملة المصريين لاسيرهم الملك الفرنسي لويس التاسع عندما وقع في

A. H. Hamdy, " Philippe de Mézières and the New Order of (١) the Passion, " Bulletin of the Faculty of Arts, Alexandria University, Part I, Vol. XVII, Alexandria 1964, 56; Part II, Vol. XVIII, 1964, 12.

(٢) Runciman, Hist. of the Crusades, II, 466 - ونجد أمثلة عديدة على حلم صلاح الدين وغفوه ومروءته في كتاب ابن شداد : النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية - نشر وتحقيق الدكتور جمال الدين الشيال - القاهرة ١٩٦٤ - ص ٣١ و ٣٢ و ٣٣ و ١٥٨ - ١٥٩ . أنظر أيضا جمال الدين الشيال : وحدة مصر وسورية - ص ٢٠ و ٢٣ . وللمزيد من المعلومات عن سماحة العرب وتحضرهم ، أنظر A.H. Hamdy, " The Western Attitude to Islam," 81 - 82, 84.

قبضتهم في أواسط القرن السابع الهجرى (أواسط القرن الثالث عشر الميلادى) (١) .

وعلى أية حال ، فقد انتهى الامر بوقوع فلسطين في قبضة الغربيين في منتصف يوليو من عام ١٠٩٩ ، بعد أن ظلت في أيدي العرب أكثر من أربعة قرون ونصف . وبذلك تحققت للفرنج احلام كانت تداعب خيالهم في يوم ما . وأسسوا مستعمرانهم الصليبية في تلك الأرض العربية ، وجعلوا على رأسها أحد زعمائهم الذى قسمها إلى امارات اقطاعية وزعها بين زملائه من القادة اللاتين ، مستغلين في ذلك فرصة تفكك العرب وانقسامهم . وفي ذلك يقول المؤرخ مارشال بلدوين M. Baldwin ، انه على ضوء تجارب الغرب المعروفة في التوسع والاستعمار ، يمكن اعتبار المستعمرات الصليبية التى تم تأسيسها في شرق البحر المتوسط ، هى الفصل الأول في تاريخ أوروبا الطويل فيما وراء البحار (٢) .

(١) قال الكتبى في مؤلفه « عيون التواريخ » - ج ٢٠ - لوحة ٢٥ - نسخة بالتصوير الشمسى بدار الكتب المصرية تحت رقم ١٤٩٧ تاريخ ، ان السلطان المعظم توران شاه بن الصالح ابوب أكرم أسيره الملك لؤيس ، وأقام عنده من يقوم بخدمته ، كما رتب له كل ما يحتاج إليه من طعام وشراب . راجع ايضا ابن العباد : شذرات الذهب - ج ٥ - ص ٢٣٩ - ٢٤٠ ؛ ابو المحاسن : النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة ج ٦ - القاهرة ١٣٥٥ هـ - ١٩٣٦ - ص ٣٩٦ .

M. W. Baldwin, The Medieval Church, New York, 1960, 031. (٢)

هكذا انتهى الدور الأول من الكفاح بين العرب واللاتين ، بانتمصار
ساحق للقوات المعتدية أحرزته في بضع سنوات . ولتتمعن قليلا في أحداث
هذا الدور تاركين تفصيلاته ومعاركه . لقد تميز - كما رأينا - برجحان كفة
الصليبيين الدخلاء على العرب أصحاب البلاد . وتم هذا في وقت كان فيه
الشرق الأدنى العربي منقسما على نفسه مما أعجزه عن مواجهة العدوان الغربي ،
ومما هيا للأوروبيين فرصة تحقيق اتجاهااتهم التوسعية في المنطقة ، بعد أن
اتخذوا الدين قناعا لنشاطهم المعادي للعرب والاسلام .

توازن القوى بين العرب والفرنج

ليس من العسير أن ندرك أن أهل الغرب كانوا يعلمون تماما ، ومنذ اللحظة الأولى ، أنه بوسع العرب في مصر وبلاد الشام ، إذا اتحدت جهودهم وانفقت كلتهم وتكتلت قواهم ، في صدق وإخلاص ، أن يدفعوا عنهم الخطر الصليبي ، وأن يفلحوا في القضاء على الفرنج بشق السبل . ثم أن العرب أنفسهم لم ينسوا أن ما لحقهم من خسارة ، وما أحرزه أولئك الأجانب من مكاسب خاطفة في بداية حركتهم ، إنما كان - في الدرجة الأولى - بسبب ضعف القوى العربية وانقسامها وتفتتها . وكانوا يدركون جيدا أنهم كلما اتحدوا ، كان ذلك بشيرا بحركة يقظة وإفاقة ، تعقبها حملات مضادة على الغزاة واما راتهم في الشرق . ففي اتحادهم قوة ، وفي قوتهم قضاء أكيد على اللاتين وعلى كل أثر لهم . بينما في انقسامهم ضعف ، وفي ضعفهم خذلان لهم ، وتمكين لنفوذ أعدائهم في المنطقة (١) .

لقد انصرف الحكام العرب بسبب المنازعات والحروب التي قامت بينهم عن الجهاد ضد الغزاة القادمين من الغرب . وغير خاف أنه لو كان قد قدر لهم الاتحاد عند قيام الحرب الصليبية الأولى ، ولو كانوا قد نبذوا أسباب الفرقة والخلاف ، لما تمكن اللاتين إطلاقا من احراز أى نصر عسكري أو سياسى في فلسطين ، ولتضى العرب عليهم قبل أن يصلوا إليها ويقيموا مستعمراتهم

(١) تناول الدكتور حسن حبشى في مؤلفه « نور الدين والصليبيون » - القاهرة ١٩٤٨ ، بالبحث والدراسة والتحليل حركة الإفاقة والتجمع الاسلامى في القرن السادس الهجرى (القرن الثانى عشر الميلادى) .

بها . ولو قدر لهم الاتحاد عندما حل الصليبيون بأراضيهم ، ونسوا ما بينهم من خلافات ، وغلبوا الصالح العربي العام على المصالح الشخصية ، لما أتاحوا للدخلاء فرصة العمل على تثبيت دعائم دولتهم ، ولا استطاعوا أن يحفظوا فلسطين من عبث الطارق الدخيل .

ومع ذلك ، فبالرغم من هذا النجاح المصطنع الخاطف الذي حققه الفرنج ، فإننا نلمس بوضوح أن مجتمعهم الاقطاعي^(١) الذي أقاموه بالشرق بدأ متداعيا متهاكاً منهكاً ، ولم تتوافر فيه مقومات الدولة بالمعنى المفهوم من هذا الاصطلاح . لقد ولد المجتمع الصليبي ضعيفاً هزيباً لا يقوى على الوقوف على قدميه ؛ ولم توجد فيه سمات الأمم والحكومات ، كالآداب والعرف والتقاليد والجيش القوي أو الثروة العامة ورءوس الأموال النامية . ولذلك ظل هذا المجتمع الغريب عرضة للتقلبات والهزات والأزمات العنيفة ، ونهباً للكوارث والويلات التي كانت تحل به بين الحين والحين . لقد كانت عوامل الضعف تنخر كالسوس في مستعمرات اللاتين بالشرق الأدنى منذ اليوم الأول ، نذكر منها ضآلة مواردهم المالية ، وقلة المحاربين الذين كانوا تحت امرتهم ، وتضارب مصالحهم ، وتباين أهوائهم ، واختلاف أجناسهم ، وانحلالهم الخلقى ، وفنور

(١) حول الحكم الاقطاعي الصليبي في الأراضي المقدسة ، أنظر كوبلاند (ج . و .) وفينوچرادوف (ب) : الاقطاع والعصور الوسطى في غرب أوروبا - ترجمة الدكتور محمد مصطفى زيادة - القاهرة ١٩٥٨ - ص ٢٤-٢٥ . وللمزيد من التفاصيل عن مفهوم الدولة في المجتمع الغربي الوسيط ، أنظر هارتمان (ل . م .) وباراكلاف (ج) : الدولة والامبراطورية في العصور الوسطى - ترجمة وتعليق د . جوزيف نسيم يوسف - الاسكندرية ١٩٦٦ - ص ١٠٣ - ١٢١ .

الحماس الدينى عندهم بشكل ملحوظ . فضلا عن الخلاف والمنازعات المستمرة بين الفرنج الجدد الوافدين من الغرب والفرنح القدامى الذين استوطنوا في الشرق ، حول المصالح الخاصة وامتلاك الأراضى . وأخيراً يجب ألا ننسى أن العداوة كانت قائمة بين الحاكين والمحكومين . لقد شعر أولئك الدخلاء بأنهم يعيشون بين أصحاب الحق الشرعى الذين يتطاعون إلى اليوم الذى تتحد فيه صفوفهم ، توطئة لتوجيه ضربتهم القاضية ، واسترداد أراضيتهم المسلوبة (١) .

وكان يقابل هذا التدهور التدريجى في امارات الصليبيين ، شعور الشعوب العربية في المنطقة أن وجود تلك الامارات بين ظهرانيتها ، أصبح يشكل خطراً جسيماً يجب عليها المبادرة باستئصاله قبل أن يستفحل ويسرى في بقية أجزاء العالم العربى . وقد أدرك العرب أن كل يوم يمر دون توحيد جبهتهم الداخلية وتقويتها ، فيه خسارة محققة ، وفيه تعويق وتأخير لعملية الجهاد الأكبر .

وشاءت الظروف السيئة الا يظهر على المسرح وقتذاك زعيم يستطيع تكوين جبهة عربية قوية متحدة ضد أولئك القوم . وكان الفرنج يواجهون في هذه الفترة المبكرة أمراء متفرقين متخاصمين حسباً أسلفنا ، فاستغلوا هذه الظروف

(١) أشار إلى ذلك بالتفصيل والتحليل كل من رينيه جروسيه في الجزء الثانى من موسوعته عن الحروب الصليبية ، وستيفن رنسيان في الجزء الثانى من كتابه « تاريخ الحروب الصليبية » . أنظر ، Grousset, Hist. des Crois., II, 24 ff., 310 ff., 609 ff.; Runciman, Hist. of the Crusades, II, 291 ff., cf. also Hamdy, "The Western Attitude to Islam," 77 - 78, 81, 81.

واعتمدوا على سياسة الايقاع والتفريق بين السلاجقة والحكام العرب تمكيننا
لنفوذهم ومصالحهم .

ومع زيادة الخطر على المشرق العربي ، بدت في الافق بوادر افاقة ويقظة
إعتبارا من السنوات الأولى من القرن السادس الهجري (القرن الثاني عشر
الميلادي) . إذ بدأ العرب يستشعرون مدى الخطر المائل أمامهم ، وأخذوا
يعملون على توحيد صفوفهم ، ولم شملهم لمقاومة الدخلاء وطردهم من ديارهم .
وظهرت تباشير هذه اليقظة بشكل خاص في مصر والعراق وشمال الشام ، على
هيئة وثبات عربية لم تكن قد اختمرت أو نضجت بعد في حركة واحدة
موحدة . نذكر منها تحالف صاحب حلب مع الفاطميين بمصر ضد اماره
انطاكية اللاتينية في مستهل ذلك القرن . وكذلك محاولات أتابكة الموصل
ودمشق لتكوين محور بطوق ممتلكات اللاتين في الشمال والشمال الشرقي .
وكانت هذه المحاولات الجزئية بين مد وجزر ، ولم تؤت ثمارها المرجوة لأنها
هاجت بعض معاقل الافرنج مثل إمارات الرها وطرابلس وانطاكية قبل
أن توحد جبهتها تماما ، الأمر الذي لم يمكنها من تحقيق النصر النهائي
وقتذاك (١) .

كل هذا أوجد حالة من التوازن بين الفريقين : العرب أصحاب الديار

(١) ابن الأثير : تاريخ الدولة الانابكية ملوك الموصل - مجموعة مؤرخي
الحروب الصليبية - المؤرخون الشرقيون - ج ٢ - قسم ٢ - ص ٣٣ . راجع
أيضا حسن حبشي : نور الدين والصليبيون - ص ٩ وما بعدها . ومن المصادر
الأجنبية ، أنظر Albert d'Aix, R. H. G.- H. Occ., IV, 670; Mall.
d'Édesse, Extraits, R. H. G.- Doc. Arm., I, 19-4, 96-7.

والفرنجة الدخلاء ، بحيث لم يتمكن أى منهما فى هذا الدور الثانى من الكفاح من إحراز نصر حاسم على خصمه ، وهو الدور الذى تناوله بشئ من الاسهاب والتحليل المؤرخ رينيه جروسيه وزميله ستيفن رنسيان .

وقد وجدت عدة ظروف ساعدت الغزاة فى المحافظة على كيانهم المتداعى بالشرق الأدنى العربى آنذاك ، على الرغم من الظروف السيئة المحيطة بهم . نذكر منها سياسة بناء الاستحكامات والقلاع ، وتحصين المدن الساحلية ، واستغلالهم كل انقسام بين الحكام العرب ، والعمل على بذر بذور الشقاق بينهم . ثم قدوم نهجيات هزيلة أو جماعات قليلة العدد من الحجاج الأوربيين المساحين ، وإن كان ذلك بصفة غير منتظمة وباعداد غير كافية . يضاف إلى ذلك عامل التزاوج السياسى الذى درجوا عليه للربط بين اماراتهم المتنازعة فيما بينها . وأخيرا استعانة الفرنجة بالجماعات الرهبانية العسكرية ، كالدائوة والاسبتارية والنيوتونية ، وباساطيل الجاليات الايطالية التجارية فى جنوه ويزا والبندقية ، فى الاستيلاء على الموانئ العربية بالساحل الشامى ، نظير صفقات يتقاسم فيها الطرفان المكاسب والاسلاب ^(١) .

ولولا تلك الظروف لربما انتهى الأمر فى هذا الدور بتفوق العرب على الصليبيين الذين أصبحوا محاطين من الشمال والشرق والجنوب الغربى بقوات أعدائهم القوية ، التى كانت تنتظر الفرصة المواتية للقيام بدورها الايجابى فى المنطقة . لكل هذا بات الغزاة القادمون من الغرب يعلمون تماما أنهم هالكون

(١) عمر كمال توفيق: مملكة بيت المقدس الصليبية-الاسكندرية ١٩٥٨-

ص ٧٣ - ٧٦ و ١٦٤ وما بعدها .

لا محالة ، ولم يكن أمامهم إلا أحد أمرين كلاهما مر : أما أن ينجوا بأنفسهم عن طريق البحر عائدين إلى ديارهم ، وأما أن يقذفوا فيه بواسطة قوات أعدائهم عندما يحين الوقت المناسب . وعلى أية حال ، فقد كان البحر هو المنفذ الوحيد بالنسبة لهم ، سواء رحلوا بمحض اختيارهم أو أجبروا على الرحيل .

هذا عن اللاتين ، أما العرب فلم يكن أمامهم هم أيضا في مرحلة التوازن هذه سوى سبيلين لا ثالث لهما : أما أن يسدوا على الفرنج الطريق الساحلى شرقى البحر المتوسط . ولم يكن هذا بالأمر المستطاع وقتذاك ، نظرا للقلاع والموانئ التى كان الغزاة يتحصنون بها على طول الساحل . ثم أن إحراز النصر النهائى عن هذا الطريق لم يكن مضمون النتائج ، بسبب ما قد يحدث من ثغرات داخل الجبهة العربية نفسها قبل استكمال توحيدها ، قد يستغلها العدو لتحقيق أغراضه . وهناك شواهد عديدة على ذلك يمكن أن نستشفها من خلال الصراع اليومى بين الطرفين . هذا عن الحل الأول ، أما الحل الثانى فهو أن يبادر العرب بتكوين جبهة قوية متحدة من أقصى الشمال فى الشام والعراق إلى أقصى الجنوب فى مصر ، بحيث يمكنها الاطباق على مستعمرات الغزاة من جميع الجهات ، وبذلك يصبح من السهل دفعها بقوة وعنف نحو البحر حتى تنكش وتتضاءل إلى أن ينتهى الأمر بزوالها .

يقظة العرب في القرن السادس الهجري

(ق ١٢ م)

هذا ما حدث بالفعل في الدور الثالث والأخير من العدوان الصليبي، وهو الذي أثبت فيه اليقظة العربية وجودها وأنت ثمارها . ففيه برزت القوى العربية الفتيمة التي أخذت على عاتقها مهمة أتمام توحيد الجبهة العربية المفككة، وإقامة دولة قوية متماسكة، يمكنها مقاومة الفرنج ودفع خطرهم . وقد تميّخت هذه الحركة . عن ظهور شخصيات عماد الدين زنكي وابنه نور الدين محمود^(١) وصالح الدين الأيوبي الذين عرفوا كيف يشقون طريقهم ، وكيف يحشدون القوى العربية، ويثيرون الحساس وروح الجهاد في نضال عنيف ضد الفرنج . وكانت النتيجة أنهم تمكنوا في سنوات قلائل من توحيد الجبهة العربية من برقة غربا إلى الفرات شرقا ، ومن الموصل وحلب شمالا إلى النوبة واليمن

Runciman, op. cit., II, 325-344, 403-435; Grousset, op. cit., (١)
62 ff., 363 ff., 650 ff. - وحول جهاد عماد الدين زنكي وابنه نور الدين محمود ضد الفرنج، أنظر ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق - ص ٢٧٩ - ٢٨٠ و ٢٣٣ و ٣٣٩ - ٣٤٢ ؛ ابن الشحنة : الدر المنثور في تاريخ مملكة حلب - بيروت ١٩٠٩ - ص ٢١٩ ؛ ابن الأثير : اتابكة الموصل - ص ١١٨ - ١٢٥ و ١٩٤ و ٢٠٧ و ٢١٩ - ٢٢٤ و ٢٣٣ - ٢٣٦ ؛ ابن واصل : مفرج الكروب في أخبار بني أيوب - نشر وتحقيق الدكتور جمال الدين الشيال - ج ١ - القاهرة ١٩٥٣ ، وبخاصة صفحات ٧٢ - ٧٥ و ٨١ - ٨٣ و ١٢٠ - ١٢٥ و ١٢٧ - ١٢٨ و ١٣٤ - ١٣٦ و ١٤٣ وما بعدها . راجع أيضا Grégoire le Prêtre, Chronique, R. H. G. - Doc. Arm., I, Paris, 1869 . 157.

جنوباً ، في دولة واحدة لها حاكم واحد ، مركزها القاهرة ، ويعمل لها العدو ألف حساب . وبذلك تم تطويق المستعمرات الصليبية بحزام قوى من كل جانب . ولم يكن أمام الفرنج هذه المرة سوى البحر . وحتى من هذه الناحية أصبح مركزهم مهدداً بالخطر ، لأن الأسطول المصرى القوى كان واقفاً لهم بالمرصاد ^(١) . وقد انتابهم الخوف والفرع ، حتى لقد قال وليم الصورى الذى عاصر هذه الحقبة وشاهد أحداثها ، ان هذا التغيير الجوهرى الذى طرأ على القوى العربية قد وقع على رؤوس الغربيين وقع الصاعقة ، وكان بمثابة مصيبة كبيرة لمصالح مستعمراتهم في فلسطين ^(٢) .

لقد أصبح كل شئ معداً لتوجيه الضربة القاصمة بعد أن قضت حركة اليقظة العربية على كل أمل للغزاة في الامتداد والتوسع ، بل وفي مجرد البقاء على قيد الحياة . وجاء هذا أيام صلاح الدين الأيوبي . فبعد أن اطمأن إلى سلامة الكيان العربى الواحد ، قام بجهاده المعروف ضد الصليبيين ، والذي انتهى بهزيمتهم هزيمة ساحقة في موقعة حطين في ربيع الآخر ٥٨٣ هـ (يوليو

(١) وفي هذا يقول الدكتور جمال الدين الشيال « وقد كانت سياسة زنكى تهدف لتأليف جبهة إسلامية متحدة متكافلة ليتمكن من مناصرة الصليبيين ، ثم سار على نهجه ابنه نور الدين محمود بن زنكى ، فبذل جهوداً طيبة لتكوين الجبهة العربية الإسلامية الموحدة » و« كان (صلاح الدين) يريد أن يعمل على توحيد الشام ومصر في جبهة إسلامية واحدة تستطيع أن تقف في وجه الصليبيين وتقضى على ملكهم » . أنظر : وحدة مصر وسورية في العصر الإسلامى - ص ٢ و ١٣ .

(٢) Guillaume de Tyr, Historia rerum in partibus transmarinis gestarum, R. H. C. - H. Occ., I, 2o, p., Paris, 1844, 855 7.

١١٨٧ م) ، وطردهم من البيت المقدس في رجب من نفس العام (اكتوبر ١١٨٧ م) (١) ، اى بعد شهر تقريبا من موقعة حطين . وبذلك اعتدل ميزان القوى في المنطقة لصالح العرب ، وانكسرت امارات الغزاة في رقعة ضيقة بالساحل الشامى . وتوالت انتصارات العرب ، وانكسرت كل الحملات التى شنّها الصليبيون منذ ذلك التاريخ . فحين قامت الحملة الصليبية الثالثة بعد تحرير القدس بعامين لاعادة غزوها ، فشلت في مهمتها . كما انتهى أمر الحملات التى تعرضت لها مصر خلال النصف الأول من القرن السابع الهجرى (الثالث عشر

(١) حول جهاد صلاح الدين ضد الفرنج والحملة الثالثة ، أنظر ابن شداد: النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية - نشر وتحقيق الدكتور جمال الدين الشيال - القاهرة ١٩٦٤ - ص ٢١ - ٤١ و ٤٣ و ٤٥ و ٤٨ - ٤٩ و ٦٣ و ٦٤ و ٧٥ وما بعدها؛ عماد الدين الاصفهاني : الفتح القسى في الفتح القدسى - القاهرة ١٣٢١ هـ - ص ١٧ - ٢٥ و ٣٦ - ٥٠ ؛ و ١٤٠ - ٢٦٠ و ٣١٤ - ٣١٧ ؛ ابن واصل : منرج الكروب في أخبار بني أيوب - نشر وتحقيق الدكتور جمال الدين الشيال - الجزء الثانى - القاهرة ١٩٥٧ - ص ١٤٨ وما بعدها و ١٥٧ وما بعدها و ١٨٥ وما بعدها . راجع أيضا Vartan Io Grand, R. H. C. - Doc. Arm., 1, Paris, 1869, 439 ; Ambroise, The Crusade of Richard Lion-Heart, tr. by M. J. Hubert, New York, 1941, 108-118, 124 ff.

والكتاب الأخير مترجم شعرا عن الفرنسية القديمة ، ويتألف من أكثر من اثنى عشر ألف بيت من الشعر ، وهو مذيّل بتعليقات وحواش قيمة بقلم الأستاذ جون لا مونت . راجع أيضا عبد المنعم ماجد : الناصر صلاح الدين الايوبى (القاهرة ١٩٥٨) ، ص ١٠٠ - ١٥٠ .

الميلادى) بالاختفاق والمخلدان^(١) . ولم يكن مصر آخر الحملات الصليبية ،
وهى التى قام بها لويس التاسع ملك فرنسا على تونس سنة ٦٦٩ هـ (١٢٧٠م) ،
بأحسن حظا من الحملات السابقة^(٢) .

هكذا اخفقت جميع الحملات التى تعرض لها العالم العربى فى العصر
الإسلامى ، بعد يقظته وفاقته ، وباتت مستعمرات اللاتين المتبقية لهم بالساحل
الشامى تنتظر مصيرها المرتقب ، واصبحت المسألة مسألة زمن فحسب . ومن
موقف القوة واصل المماليك البحرية خلال النصف الثانى من القرن السابع

(١) المقصود حملة جان دى برين صاحب عكا والملك الاسمى لبيت
المقدس فى عهد الملك الكامل محمد بين سنتى ٦١٥ و٦١٨ هـ (١٢١٨ - ١٢٢١م) ،
وحملة لويس التاسع ملك فرنسا فى عهد الملك الصالح نجم الدين ايوب بين سنتى
٦٤٦ و٦٤٨ هـ (١٢٤٨ - ١٢٥٠م) . والمكتبة العربية غنية بالمؤلفات الحديثة
فى تاريخ هاتين الحملتين ، وبخاصة الحملة الثانية ، نذكر منها تأليف محمد
مصطفى زيادة : حملة لويس التاسع على مصر وهزيمة فى المنصورة - القاهرة
١٩٦١ ؛ حسن حبشى : الشرق العربى بين شقى الرخى «حملة للقديس لويس
على مصر والشام» القاهرة ١٩٤٩ ؛ جوزيف نسيم يوسف : لويس التاسع فى
الشرق الاوسط - القاهرة ١٩٥٩ ، وهزيمة لويس التاسع على ضفاف النيل -
القاهرة ١٩٦٠ . فضلا عن المراجع التى أرخت للعدوان الصليبي عامة ،
وتناولت فيما تناوله تاريخ هاتين الحملتين .

(٢) وذلك فى عهد صاحبها محمد بن يحيى الملقب بالمستنصر . أنظر عن الحملة
المقرئى : الخطط - ج ١ - ص ٢٢٣ ؛ والسلوك - ج ١ - قسم ٢ - ص
٣٦٤ - ٣٦٥ و ٥٠٢ و ٥٩٠ . وكذلك : Joinville, op. cit., 404 ff.
Eracles, L'Estoire de Eracles Empereur, R. H. C. - H. Occ., II,
Paris, 1859, 458 ff.

الهجرى (الثالث عشر الميلادى) ، وكان قد استتب لهم الامر فى مصر والشام ، مهمة طرد الفرنج من الشريط الضيق بالساحل الشامى . فاستولى الظاهر بيبرس على انطاكية فى رمضان ٦٦٦ هـ (مايو ١٢٦٨ م) ، بينما وقعت طرابلس فى يد المنصور سيف الدين قلاوون فى ربيع الآخر سنة ٦٨٨ هـ (ابريل ١٢٨٩ م) . وفى جمادى الاولى سنة ٦٩٠ هـ (مايو ١٢٩١ م) استولى الاشرف خليل على عكا آخر معاقلهم الهامة بالاراضى المقدسة . وفى نفس السنة تم تصفية باقى الجيوب الصليبية فى فلسطين ، عندما طردهم المسلمون من بيروت وصيدا وصور وحيفا ^(١) . وبذلك انهار سلطان الفرنج تماما فى منطقة الشرق الادنى العربى .

(١) النويرى : نهاية الارب فى فنون الادب - نسخة بالتصوير الشمسى
بدار الكتب المصرية تحت رقم ٥٤٩ معارف عامة - ج ٢٨ - لوحة ٩٤
وما بعدها ، المقربرى : السلوك - ج ١ - قسم ٢ - ص ٥٦٧ وما بعدها ،
وج ١ قسم ٣ - ص ٧٤٧ وما بعدها . راجع أيضا A.S. Atiya ,
The Crusade in the Later Middle Ages, London, 1938, 20 ff.

المغول والعدوان الصليبي

إن الحديث عن حركات الترابط العربى فى مواجهة العدوان الصليبي ، يستوجب الإشارة إلى عنصر ثالث استجد على مسرح الاحداث فى اواسط القرن السابع الهجرى (أواسط القرن الثالث عشر الميلادى) ، وكان له دوره فى الصراع الدائر بين العرب واللاتين فى منطقة الشرق الأدنى ، ونعنى بذلك المغول . فقد أصبح المغول منذ اوائل ذلك القرن خطرا يهدد القارة الأوروبية . ورأى البابوات واهل الغرب أن خير وسيلة لالتقاء شرهم ، هى العمل على كسبهم إلى الكاثوليكية ، واستمالتهم اليهم فى حرب صليبية مشتركة ضد الاسلام فى الشرق ، فى وقت كان فيه اقربج الشام يتلقون اشد الضربات من العرب ، وفى وقت كانت فيه اوروبا الغربية تستجدى العون لمجلة عدوانية جديدة .

وتنفيذا لهذه السياسة ارسل البابا انوسنت الرابع (١٢٤٣ - ١٢٥٤) اثناء انعقاد مجلس ليون الكنسى سنة ١٢٤٥ عدة سفارات إلى المغول أخفقت فى تحقيق اهدافها الرئيسية ، وإن كانت قد أبعدت الخطر المغولى عن أوروبا . وتجددت المفاوضات بين الطرفين بعد ذلك بفترة قصيرة . ففى اثناء اقامة الملك الفرنسى لويس التاسع فى جزيرة قبرص قبل ابحاره فى حملته الصليبية إلى مصر ، ارسل إليه احد حكام المغول فى وسط فارس سفارة تحمل رسالة يطلب فيها الاشتراك مع اللاتين فى حملة صليبية كبيرة للاستيلاء على البيت المقدس من العرب ^(١) .

Joinville, op. cit., 71; Rothelin, op. cit., 569 ff.; cf. (١)
also A.S. Atiya, The Crusade in the Later Middle Ages, London,
19٦8, 283 ff.

ويجد الباحث المدقق أن كلامن اللاتين والمغول كان يعمل على استغلال الآخر لمصاحته الشخصية . فإذا نظرنا إلى المغول نجد أنهم أخذوا منذ وقت غير قريب في وضع الخطط الأولية لتكوين امبراطورية قوية لهم تدخل في نطاقها بلاد العراق والشام . وكانوا يعرفون مبلغ الضعف الذي وصلت إليه الخلافة العباسية في بغداد آنذاك ، وأنها لأبد أن تسقط عند أول ضربة توجه اليها . وادركوا أيضا أن مصر ، باعتبارها زعيمة العالم العربي ، يستحيل أن تقف من هجومهم موقف المتفرج ، بل سوف تهب لصد عدوانهم الذي كان يهددها هي الأخرى تهديدا مباشرا . لذا وجدوا أن اسلم الطرق لتحقيق مآربهم في رقعة الشرق الأدنى العربي هي العمل يدا واحدة مع الصليبيين الغربيين للقضاء على سلطان مصر وإزالة قوتها من الميدان . وكان طبعها أن يرحب الجانب اللاتيني بذلك ، بل كان هذا غاية ما يتمناه ملك الفرنسيين ^(١) .

لكل هذا رحب الملك اللاتيني بفكرة التعاون المشترك مع المغول . وأوفد إليهم بعثتين بين سنتي ١٢٤٩ و ١٢٥٢ ، لم يكن مصيرهما بأحسن من مصير السفارات السابقة (٢) .

ومع ذلك ، فقد كان لهذه الحركات والاتصالات المغولية اللاتينية نتيجة أخرى هامة . إذ تأكدت أطماع المغول في المنطقة العربية . وما هو أهم ، استشعار مصر والعرب في الشرق الأدنى بالخطر الجديد المقبل من الشرق الأقصى ، وادراكهم ما كانت تعنيه فكرة تكوين جبهة لاتينية مغولية مشتركة

(١) حسن حبشي: الشرق العربي بين شي الرحي - ص ٣٩ - ٣٧ ، وكذلك

L. Bréhier, L'Eglise et l'Orient au Moyen âge, Paris, 1928, 222.

Joinville, op. cit., 74, 258 ff.; cf. also Atiya, op. cit., 243 ff. (٢)

ضد العروبة والاسلام . فكانوا يعلمون جيدا أن المغول يستعدون لتوسيع رقعة أملاكهم على حساب الخلافة العباسية التي كانت تحتضر آنذاك . ويعلمون كذلك أن انشغالهم في صراعهم مع الصليبيين سوف يسهل على المغول مهمتهم . وهذا ما حدث . ففي سنة ٥٦٥ هـ (١٢٥٨ م) قضى المغول على الخلافة العباسية في بغداد وانطلقوا بعد ذلك يغيثون فسادا في ربوع الشام الذي كاد أن يقع في أيديهم .

كل هذا أيقظ العرب في مصر والشام ، وأدى إلى تكتيل القوى وحشد الجهود في الوقت الذي كانوا يوجهون فيه الضربات القوية إلى مستعمرات اللاتين المتبقية لهم في الشام . وانتهى الأمر بأن ألحقت مصر بالعنصر المغولي هزيمة ساحقة في موقعة عين جالوت سنة ٥٦٨ هـ (١٢٦٠ م)^(١) . وبذلك تم انقاذ مصر والشرق الأدنى العربي كله من خطر مائل . وتفرغ المماليك لتأديب الصليبيين وطردهم من بقية المعاقل الساحلية التي كانوا يتحصنون بداخلها .

(١) أبو الفرج : تاريخ مختصر الدول - بيروت ١٨٩٠ - ص ٤٣٨ وما بعدها و ٤٤٦ و ٤٧١ وما بعدها ؛ أبو شامة : تراجم رجال القرنين السادس والسابع - القاهرة ١٣٦٦ هـ - ص ١٩٨ وما بعدها ؛ المقرئ : الخطط - ج ٢ - ص ٢٣٨ .

العدوان الصليبي في القرن الثامن الهجري

(ق ١٤ م)

لم تمت الفكرة الصليبية تماما بسقوط عكا وآخر معاقل اللاتين في شرق البحر المتوسط في أواخر القرن الثالث عشر ، وبكبح جماح المغول في عين جالوت ، بل نجد أنها استمرت خلال القرن الرابع عشر ، ولكن في ظروف تختلف عن الظروف التي بدأت فيها . كان الغرب الأوروبي آنذاك في فترة تغير وانتقال ، ولم يكن هناك شيء ثابت على حاله . وقل اهتمام الناس بالفكرة الصليبية نفسها نتيجة الصراع العنيف بين البابوية والامبراطورية على المسائل الألمانية . هذا في الوقت الذي أصبح فيه للمسائل التجارية الاعتبار الأول . وأخذ الصراع بين شقي العالم معنى جديدا . إذ أصبح الادعاء الديني ادعاء ظاهريا مكشوبا بعد أن اختلط بمصالح عالمية مادية . وخير مثال لذلك المواطن الايطالي الذي فقد اعتقاداته الدينية الوسيطة بسبب الكسب المادي من التجارة . وعلى هذا كانت محاولة احياء الروح الصليبية في الغرب بعد سقوط عكا عملية مقضيا عليها بالفشل منذ البداية .

حقا ، لقد قام كثير من الدعاة والمبشرين بالدعوة لها في شتى أرجاء الغرب . ومن أشهر هؤلاء بطرس ديبوا ، ورامون لال ، وبترس توما ، وفيليب دي مزير . وحقا ، قامت عدة حملات صليبية لتحقيق نفس الأطماع القديمة ، من أهمها حملة بطرس لوزنيان على الاسكندرية سنة ١٣٦٥ ، وحملة لوبس الثاني دوق بوربون على المهدية سنة ١٣٦٩ ، وحملة نيقوبوليس الشهيرة سنة ١٣٩٦ . ولكن تلك الحملات فشلت في تحقيق أهدافها . وتعتبر الحملة الأخيرة منها ، هي آخر محاولة جديده قامت بها أوروبا بأسرها لا لاختراج الاتراك العثمانيين من شبه جزيرة البلقان فحسب ، بل للوصول إلى بيت المقدس في قلب دولة المماليك

أيضا . ولكن الحملة انحطت فوق صحرة المقاومة العربية ، كما انحطت الحملات السابقة لها . وأصبحت فكرة الاستيلاء على الأراضي المقدسة حلما من أحلام الماضي البعيد حاول اللاتين عبثا دحيائها ، ولكن النتيجة لم تكن في صالحهم على الإطلاق . ولو ألقينا نظرة فاحصة على مسرح الأحداث وقتذاك للتعرف على الأسباب التي أدت إلى انتصار العرب وخذلان اللاتين ، نجد أن دول الشرق الأدنى ، ومعنى ممالك مصر والدولة العثمانية ، كانت في حالة من القسوة والانتعاش تساعد على تسديد ضربات قاصمة إلى الصليبيين الغربيين ، في وقت كان فيه الغرب في حالة ضعف وتدهور وفي فترة تغير وانتقال . لقد كان هذا عصر من عصور القوة العربية الإسلامية ، يقابله عصر تفكك وانحلال في أوروبا .

يقظة العرب في القرنين الثامن والتاسع الهجري

(ق ١٤ - ١٥ م)

وكيما كان الأمر ، فقد كان لهذا الفشل الذي منيت به أوروبا أثره الكبير على مجرى الحوادث في كل من الغرب والشرق الأدنى . إذ انصرف الغرب إلى شغونه الداخلية قاركا نهائيا فكرة الحرب الصليبية . أما في الشرق الأدنى ، فقد أصبح لمصر بحكم مركزها الجغرافي والحربي السيادة المطلقة على سواحل شرق البحر المتوسط ، وأصبحت تركيا قوة أوروبية إلى جانب كونها قوة آسيوية . وقد فشلت محاولات البابا بيوس الثاني (١٤٥٨-١٤٦٤) الوقوف في وجه الاتراك في النصف الثاني من القرن الخامس عشر ، لأنه كان في الواقع يحاول إحياء فكرة أصبحت في عداد الماضي ^(١) .

(١) أنظر ذلك عن Atiya, *The Crusade in the Later Middle Ages*, 3-9, 17-23, 48-52, 74 ff., 128 ff., 345 ff., 398 ff., 435 ff., 480-3; idem, *Crusade, Commerce and Culture*, Bloomington, 1962, 92-111; idem, *The Crusade of Nicopolis*, London, 1934.

والمزيد من التفاصيل عن الداعية فيليب دي مزيير وحياته ، وهيئة فرسان آلام المسيح التي دعا إلى انشائها وأهدافها انظر A.H. Hamdy, "Philippe de Mézières and the New Order of the Passion," *Bulletin of the Faculty of Arts, Alexandria University*, Part I, 45 - 50, Part II, 8 — 41.

وفيما يتعلق بحملة بطرس لوزنيان على الاسكندرية ، فقد أشار الدكتور جمال الدين الشيال في كتابه « الاسكندرية : طبوغرافية المدينة وتطورها من أقدم العصور الى الوقت الحاضر » - القاهرة - طبع دار المعارف - ص ٢٣٤ - ٢٣٥ و ص ٢٣٤ ح ٢ ، الى أهم البحوث التي كتبت عن الحملة ، بالإضافة الى =

وكما حدث فى أواخر القرن السابع الهجرى (ق ١٣ م) ، كذلك كان رد العمل الطبيعى فى القرن التاسع الهجرى (ق ١٥ م) . ويشمل رد الفعل هذا فى هجمات عربية اسلامية مضادة هدفها طرد اللاتين من المناطق التى كانت لاتزال بأيديهم . وهى تتناول الاتراك العثمانيين وهجائهم المضادة لهجمات الصليبيين . وكان الصراع فى هذه الفترة فى البلقان والقسطنطينية . إذ أخذ العثمانيون يكتسحون البلقان ، ويسددون الضربات القاصمة إلى الامبراطورية البيزنطية — وكانت تعاني آنذاك من الضعف والانحلال — إلى أن انتهى الأمر بسقوط عاصمتهم القسطنطينية فى أيديهم سنة ١٤٥٣ م ، فتحقق بذلك أمل كان السلاجقة يسمون اليه فى القرن الحادى عشر . وبسقوطها ينهار آخر صرح من صروح المؤسسات الوسيطة . وكان من نتائج ذلك اعتراف أوروبا بالعثمانيين كقوة أوروبية جديدة رغم أصابهم الآسيوى ودينهم الاسلامى .

هذا من جهة ، ومن جهة أخرى فقد قام هاليك مصر بهجائهم المضادة لهجمات الفرنج ، وكان مسرح الصراع هو أرمنية وقبرص ورودس . وكان موقف مصر بمثابة دفاع هجومى ضد الحروب العدوانية التى كانت أوروبا اللاتينية تشنها تحت شعار الصليب . وكان من نتيجة ذلك انتصار مصر فى ميادين عديدة فوق أراضى الشرق الأدنى ومياه الخوض الشرقى للبحر المتوسط ، مدفوعة بدافع الجهاد المقدس باعتباره فرضا واجب الأداء ، يستهدف أساسا

المصدر الرئيسى المعاصر لها وهو مخطوطة التويرى السكندرية المسماة « الانلام بما جرت به الأحكام المقضية فى واقعة الاسكندرية فى سنة سبع وستين وسبعماية وعودتها الى حالتها المرضية » التى توجد نسخة خطية منها بدار الكتب المصرية تحت رقم ٣٩٤٢ تاريخ .

الدفاع عن الوطن العربي والقضاء على أعدائه . وقد بدأ هذا الهجوم المضاد باحتلال المماليك مملكة أرمينية المسيحية عام ١٣٧٥ (١) .

ولضمان احراز انتصارات حاسمة قاطعة ضد باقى الممالك اللاتينية فى شرقى البحر الأبيض حيث يعتصم اللاتين فى الجزر البحرية ؛ كان من الضرورى على المماليك انشاء اسطول قوى لنقل الجند والعتاد ومهاجمة السواحل . وقد أوقفت الحاجة إلى الاسطول تقدم المماليك قرابة نصف قرن . ولكن يجب ألا نغفل أنه فى خلال هذه الفترة كان لاتراك العثمانيون يكتسحون البلقان ويسددون الضربات القوية إلى الامبراطورية البيزنطية .

وهكذا ، ما أن انتهى الأمر بالشام أولا ، وبأرمينية ثانية ، حتى جاء دور مملكة قبرص اللاتينية التى طالما سببت للشرق الادنى العربى مضايقات ومتاعب كثيرة . وقد بدأ الهجوم المضاد عليها عام ١٤٢٤ م ، وكان المماليك مازالوا يذكرون حملة بطرس لوزنيان على الاسكندرية وما أتته من أعمال العنف والتخريب فى الثغر المصرى ، ومازالوا يذكرون أيضا تلك الجزيرة كقاعدة للعدوان الغربى ، وكركرز لامداداته وتمويله وتجهيزاته العسكرية

(١) تكشف مراجع الحركة الصليبية عن تعاون مملكة ارمينية مع كل من الصليبيين والمغول ضد العرب . ويتضح هذا فى مناصرتهم للصليبيين خلال الحملة الأولى . أنظر . Grousset. Hist. des Crois., I, 31 — 43. كما كان ملكهم المسمى هيتوم الأول (١٢٢٦ — ١٢٧٠ م) هو العامل الرئيسى فى اقناع خان المغول بإرسال الحملة التى قضت على الخلافة العباسية فى بغداد بقيادة هولاكو سنة ١٢٥٨ م . أنظر أبو الفرج : تاريخ مختصر الدول — ص ٤٥٩ وما بعدها . ومن هنا كان انتقام مماليك مصر من تلك الممالك .

ضد الثغور المصرية والشامية . كل هذا جعل المماليك يقررون غزو الجزيرة
تأمينا لديارهم وعقبا للفرنج المبتدين . يضاف الى ما تقدم عامل آخر ، وهو
أن الجزيرة غدت وقتذاك مأوى للقراصنة من الفرنج الذين تعاونوا مع آل
لوزنيان في مهاجمة السواحل الخاضعة لسلطان مصر المملوكي ، وأحماوا تجارة
المماليك بخسارة كبيرة . وبانح بهم الأمر أن صاروا في القرن الخامس عشر
خطرا حقيقيا على مصر . لذلك وجه المماليك ثلاث حملات بحرية اليها ، الأولى
عام ١٤٢٤ وقد ألحقت هزيمة كبيرة بقوات آل لوزنيان ، وحدثت الحملة الثانية في
السنة التالية حيث هزمت القوات القبرصية وكبدتها خسائر فادحة . وكانت الحملة
الثالثة والأخيرة عام ١٤٢٦ . وقد توجهت الى الجزيرة في عدد ضخم من السفن
والرجال في وقت كانت فيه قبرص تعاني من الضعف والتفكك . وانتهت
بانتصار حاسم للمماليك وبأسر ملك قبرص المسمى جانوس Janus الذي
دفع الثمن غاليا . اذ لم يطلق صراحه الا بعد الموافقة على دفع غرامة باهظة
وجزيرة سنوية ، وتسلم المملكة كإقطاع من قبل السلطان المملوكي .

ومنذ ذلك الحين أصبحت قبرص قاعدة عربية قوية توجه منها الضربات
الحاسمة الى باقي ممالك اللاتين . وكان طبيعيا بعد هذا الظفر الحاسم أن يرنو
المماليك بأبصارهم الى ميدان جديد . وكان هذا الميدان جزيرة رودس حيث
يعتصم فرسان القديس يوحنا ، لكنهم وجدوا مقاومة عنيفة من هؤلاء الفرسان
خلال الحملات الثلاثة التي قاموا بها بين سنتي ١٤٤٠ و ١٤٤٤ . ولو أن هذه
الحملات لم تؤت ثمارها ، إلا أنها نهبت سلاطين الاتراك العثمانيين الذين حاصروا
الجزيرة مرتين بهدف امتلاكها . فقد قام السلطان محمد الثاني بالمحاولة الاولى
عام ١٤٤٨ ، ولكنها صمدت إلى عام ١٥٢٢ حين استطاع سليمان الاول أن

يستولى عليها في عهد القائد الاعظم للفرسان فيليب دى مزير (١) .
هكذا كانت الفكرة الصليبية تلفظ آخر انفاسها في وقت كانت فيه العصور
الوسطى نفسها يمثلها ومبادئها وفلسفتها وأفكارها في طريقها إلى الزوال ليحل
محلها عصر جديد . وأدرك الاوروبيون أن تلك الفكرة بمعناها المألوف لم تعد
تصلح قناعاً لاخفاء أطماعهم القديمة في العالم العربي ، بل أصبحت ذكرى لماض
بعيد بغيض . وأخذ العالم يتجه نحو مثل ومبادئ مغايرة لما كان معروفاً
في القرون الوسطى أيام سطوة الكنيسة وسيطرة البابوية . وأخذت عجلة
التاريخ تشق طريقها في سرعة مذهلة وسط أحداث وتقلبات هامة شهدتها
عصرنا الحديث . وقامت حربان عالميتان قلبتا الاوضاع وميزان القوى في العالم
رأساً على عقب وظلت أطماع أهل الغرب في المنطقة العربية كما هي دون
تغيير ، بالرغم من التغيير الجوهرى الذى طرأ على كافة الظروف من سياسية
واقتصادية واجتماعية وثقافية وغيرها . لم تنزل الاطماع الاستعمارية ولم تتغير ،
وإنما الشئ الوحيد الذى زال هو الرداء الذى ألبسوه هذه الأطماع .
فبعد أن كان رداء صليبياً في عصر يقبل مثل هذه الاوضاع ولا يفهم شيئاً
سواها ، خلع اليوم رداءه وكشف عن حقيقة عارية .

Atiya, Crusade in the Later Middle Ages, 463 ff.; idem, (١)
Crusade, Commerce and Culture, 129 ff.

وحول استخدام قبرص كقاعدة للعدوان الصليبي ضد مصر وبلدان
الشرق الأدنى في العصر الاسلامي ، أنظر سعيد عبد الفتاح عاشور (دكتور):
قبرص والحروب الصليبية - القاهرة ١٩٥٧ .

آراء واستنتاجات

كما سبق يمكن أن نستخلص عدة آراء واستنتاجات هامة، نجملها فيما يلي:

أولاً : تكشف الخطوط العريضة البارزة التي أوضحناها في هذا البحث عن فكرة لها مغزاها ودلالاتها ، تتعلق بعصور القوة والتهاكسك والتكتل وعصور الضعف والتفكك والتأخر في الشرق الأدنى العربي منذ أوائل القرن السابع حتى أواخر القرن الخامس عشر وبدايات القرن السادس عشر الميلادي . ولماذا كان الخط البياني يرتفع أحيانا ليسجل ذروة القوة والمسعة في المشرق العربي ، ثم لا يلبث أن ينخفض لبشر إلى فترة من فترات التدهور والانقسام والانحلال ، وهكذا . وماذا كانت النتائج الخطيرة المترتبة على هذا التفاوت بين القوة والضعف وبين التهاكسك والتفكك وبين التقدم والتخلف .

وثمة فكرة أخرى ترتبط بسابقتها ، ونعني بها تغير ميزان القوى بين الغرب اللاتيني والشرق العربي ، ولماذا كان مركز الثقل يتغير بين القوتين هبوطا وصعودا . ففي الوقت الذي ترجح فيه كفة اللاتين الغربيين ، لم يكن ميزان القوى في صالح العرب إطلاقا . وبالعكس ، عندما ترجح كفة العرب ، كان يقابل ذلك انحطاط وتدهور في أوروبا الغربية . ومن هنا عندما يشعر الغرب أنه الأقوى ، كان يقوم بهجمات العدوانية على العالم العربي ، ويحرز عادة انتصارات سريعة على حساب العرب . وعندما يسنجم العرب قواهم ويكنلون أنفسهم ، كانوا يقومون بهجمات وحروب مضادة تنهي عادة بالحقاق الهزيمة والخذلان للمعتدين ، واستعادة ما استولوا عليه . وباختصار فقد اتخذ العرب في عصور القوة سياسة الهجوم ، بينما التزموا بسياسة الدفاع عن أنفسهم وعن ممتلكاتهم بوجه عام في عصور الضعف . ويرتبط

هذا إلى حد بعيد بالظروف والأحوال السائدة في العالم العربي من سياسية واقتصادية واجتماعية . وما يقال عن العرب يقال أيضاً عن الغرب الأوروبي . ولكن عندما يعادل ميزان القوى بين الفريقين ، كان هذا يعني نوعاً من الهدنة المؤسنة ، أو فترة من التربص والانتظار ، مع الاستعداد والترقب لحين موافاة الفرصة المواتية للانفضاض ، والنجاح يكون آخر الأمر لمن تهيب له الظروف رجحان كفته^(١) .

ثانياً : وتنحصر الحقيقة الثانية في أن الصراع بين الصليبيين اللاتين وبين العرب في الشرق الأدنى كان يبدأ عادة بهجمات صليبية كتلك التي قام بها الغرب عند بداية الحركة الصليبية في أواخر القرن الحادى عشر ، وحملات القرن الرابع عشر الصليبية ، وكان يعقب كل هجوم غربي يقظة عربية وحملات مضادة لاسترجاع الاراضى المقدسة من أيدي الأوروبيين . ونجد مثلاً لذلك في يقظة القرن السادس الهجرى (ق ١٢ م) في عهد عماد الدين زنكى ونور

(١) قسم كل من رينيه جروسيه وستيفن رنسيان العدوان الصليبي إلى ثلاثة أدوار رئيسية لكل دور ملامحه المميزة ومميزاته الخاصة به ، وجعلوا هذه الأدوار أساساً لمؤلفيهما الكبيرين عن ذلك العدوان . الدور الأول وهو الذى رجحت فيه كفة الصليبيين الغربيين على العرب في الشرق الأدنى ، والدور الثانى وهو فترة تعادل القوى بين العربيين المتحاربين ، والدور الثالث والأخير وهو الذى رجحت فيه كفة العرب على الفرنج وانتهى بانتصارهم عليهم وطردهم من الأراضى المقدسة في أواخر القرن الثالث عشر . أما الحملات الصليبية المتأخرة التى قامت في القرن الرابع عشر ، فهى من وجهة نظرهما أثر من آثار الحركة الصليبية ، أو حسبها أطنى عليها جروسيه ، هى خاتمة الحروب الصليبية . وجدير بالذكر أن كل فكرة من الأفكار التى ذكرناها في هذا الاستنتاج فى حاجة إلى دراسة مستهله قائمة بذاتها .

الدين محمود وصلاح الدين الايوبي ، والتي انتهت بالحق الهزيمة بالفرنيج عندما استولى المماليك على انطاكية وطرابلس وعمكا في أواخر القرن السابع الهجري (ق ١٣ م) . وكذلك الهجمات العربية الإسلامية المضادة التي قام بها الأتراك العثمانيون ومماليك مصر في القرنين التاسع والعاشر الهجريين (ق ١٥ م) ردا على الحروب الصليبية المتأخرة في القرن الثامن الهجري (ق ١٤ م) .

ثالثا : وهنا يجب أن نفرق بين اليقظات العربية الكبرى التي ابرزها العدوان الصليبي ، مثل يقظة القرن السادس الهجري ، وحركة الافاق التي بدت منذ أواخر القرن الثامن وخلال القرن التاسع الهجري ، اللتان تكتنف فيهما القوى والجهود في مصر والشام والعراق وأهمرتا حملات هجومية دفاعية كان لها أكبر الأثر في طرد الفرنج الغرباء من رقعة الشرق الأدنى العربي ومن الجزر البحرية التي كانوا يمتصون بها في البحر المتوسط - يجب أن نفرق بين هذه اليقظات الكبرى وبين حركات الترابط والتجمع العربي العسادي أمام أي خطر صليبي يتهدد العرب خلال الصراع اليومي بين الطرفين في المنطقة . ونضرب مثلا لذلك بالحركات الفردية التي كان العراق وشمال الشام مسرحا لها بعد بداية الحركة الصليبية بقليل ، وقد أشرنا إلى ذلك آنفا . وكذلك موقف المماليك في مصر والايوبيين في الشام من دسائس ومؤامرات الملك اللاتيني لويس التاسع في أواسط القرن السابع الهجري (ق ١٣ م) بعد هزيمته على ضفاف النيل وذهابه إلى سورية لتجديد العدوان ، ومحاولة الإبقاء بين الفريقين مستغلا في ذلك بعض الخلافات الطارئة بينهما . وكانت النتيجة عكس ما توقع ، إذ تنبه الفريقان المتعاديان إلى خطة الملك الصليبي ، وبادرا بالاتفاق والعرضي ، وبذلك أضاعا عليه فرصة كان يحلم بها ^(١) .

(١) أنظر جوزيف نسيم يوسف . لويس التاسع في الشرق الأوسط - ص ١١٦ وما بعدها .

ولا يوضح هذه الفكرة وبيان فلسفتها فقول إن العدوان الصليبي كان يبدأ عادة عندما يكون الشرق الأدنى العربي منقسماً على نفسه ، وفي حالة ضعف وتفككك بينما الغرب في مركز القوة ، وينتهي غالباً بانتصارات سريعة خاطفة على حساب العرب . ثم يعقب ذلك استشعار العرب أنفسهم بالخطر وعواقبه ، ومبادرتهم بالتكتل والنجم « واعنصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا » . وغالباً ما تكون حركات النجم العربي هذه محلية وفي مناطق الخطر نفسها ، بقصد العمل على مع امتداده واستفحاله . وكانت تحوز نجاحاً جزئياً وليس نهائياً أو حاسماً . ولكنها كانت تعتبر البداية الطبيعية لحركة اليقظة والافاقة الشاملة ، التي تؤدي إلى التثام شمل الشعوب العربية في المنطقة في وحدة واحدة متكاملة تحس بالخطر المشترك وبأبعاده . وتترك عواقبه ومضاعفاته ، وتسند لدفعه والقضاء عليه . « وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة ومن رباط الخيل » .

وكانت هذه المراحل المتتابعة تؤدي في نهاية الأمر إلى المرحلة الأخيرة الكبيرة ، ونعني بها الجهاد المقدس . « إنقروا خفافاً وثقالاً ، وجاهدوا بأموالكم وأنفسكم في سبيل الله ، ذلكم خير لكم إن كنتم تعلمون » . والمقصود بذلك الجهاد العسكري المسلح في سبيل الله والعروبة والوطن العربي . ويكون لهذا الجهاد نتائجه الحاسمة . إذ يؤدي ثماره الطيبة بطرد الدخلاء من المنطقة العربية ، وإحراز نصر مبین عليهم . « إن ينصركم الله فلا غالب لكم » .

ولو نظرنا إلى العدوان الصليبي نظرة الفاحص المدقق المتعمق ، وتبعنا مراحلها من بدايتها إلى نهايتها ، أمكننا تفهم هذه الفكرة التي أسلفنا إليها .

رابعاً : كذلك فإن الدور الذى قام به المغول فى أواسط القرن السابع الهجرى (ق ٣ : م) ، والسفارات المتبادلة بينهم وبين اللاتين ، والملاحم الحربى بينهم وبين العرب - يكشف عن استنتاجات تميظ اللثام عن حقيقة دوافع العدوان الصليبي. إذ كان هدف اللاتين تحويل المغول إلى المسيحية على المذهب الكاثوليكي لتقوى بهم جبهتهم ، وبذلك تقع الأراضى المقدسة بين المغول وأوروبا الغربية ، فلا يكون هناك مفر من بقائها فى قبضة الغربيين بقاء دائماً. ثم أن المغول أصبحوا طرفاً ثالثاً فى الصراع الدائر فى الشرق الأقصى فوق أراضى المشرق العربى وعلى حسابه .

وثمة سؤال يثيره منطق الحوادث وهو : ماذا كان المصير لو تم فعلاً تكوين جبهة لاتينية مغولية متماسكة ضد العرب والاسلام أدت إلى حملة صليبية مشتركة؟ تتوقف الإجابة عن هذا السؤال إلى حد بعيد على تحليل الأحوال السائدة فى كل من الغرب اللاتينى والشرق الأدنى العربى وقتذاك . فقد كان الغرب يعانى من الضعف والتهور^(١) ، وأخذ ينصرف تدريجياً عن فكرة الحروب الصليبية^(٢) . وكان افرنج الشام يستجدون العون والمساعدة من أهل الغرب

(١) Cf. Bréhier, op. cit., 226; Stevenson, op. cit., 331 .

(٢) Calmette, op. cit., 418. - ويعبر عن ذلك أصدق تعبير شاعر

فرنسى عاصر فترة احتضار الفكرة الصليبية ، ويدعى وليم رتيف Rutbeuf (١٢٤٥ - ١٢٨٥) . إذ قال فى قصيدة له بالفرنسية الوسيطة إنه من الحق والغباء أن يخاطر الانسان فى حروب صليبية خارج بلاده طالما كان بوسعه أن يتصل بالله فى وطنه وأن يعيش فى يسر ونعمة وسلام . وفيها يتحدث عن رجال الدين ، كبارهم وصغارهم ، فى ستخرية لاذعة وتهكم مرير . فيقول =

دون جدوى ، ولم يبق لهم سوى بعض الحصون والمعقل المبعثرة على امتداد الساحل الشامي.^(١) أما المماليك في مصر والايوبيون في الشام ، فقد كانوا مسيطرين على الموقف ، خاصة بعد اتفاقهم . وكانوا يستعدون فعلا لتوجيه الضربة النهائية الى افرنج الشام^(٢). لكل هذا لم يكن ينتظر أن تحوز أى حملة لاتينية مغولية مشتركة ضد العرب نجاحا ما . وكان أقصى ما يمكن أن تحققه مثل تلك الحملة، لو خرجت الى حيز التنفيذ، هو إثارة بعض المتاعب والمضايقات للجانب العربي فحسب . والدليل على ذلك أن المماليك تمكنوا من إلحاق الهزيمة بكل من الصليبيين والمغول متفرقين وفي وقت متقارب^(٣).

خامسا : غير خاف أن انكشاف الاتجاهات الاستعمارية التوسعية للحركة الصليبية منذ اللحظة الأولى التي وطأت فيها أقدام الصليبيين الأراضي المقدسة،

= انهم لاهم لهم سوى اشباع بطونهم المتخممة . ويختتم القصيدة بنفس الفكرة التي بدأها بها ، وهي الدعوة إلى بقاء الغربيين في بلادهم. أنظر. Masson, i. 7-96. Mediaeval France, London, 1888. والواقع أن الفكرة الصليبية لم تعد تلقى القبول والرواج ، خاصة بين المتعقلين المتحررين من أهل الغرب . وقد أخذ الناس ينفضون عنها ، وبدأ كل فرد يتجه إلى مصالحه الخاصة ، والدول إلى مشاكلها الداخلية. وجددير بالذكر أنه ظهرت الكثير من المؤلفات التي تسخر من مثل هذه الأوضاع السائدة في المجتمع الغربي الوسيط وقتذاك.

(١) Cf. Grousset., Crois., III, 404; idem, Sum of Hist., 177 ff.

(٢) أنظر المقرئى: السلوك - ج ١ قسم ٢ - ص ٣٨٢ وما بعدها. وكذلك

Joinville, op. cit., 294.

(٣) موضوع ترابط مصالح الصليبيين والمغول في منطقة الشرق الأدنى

العربي ، في . حاجة إلى مزيد من البحث والدراسة والتحليل .

قد ساعد على ظهور حركات الترابط والتكامل العربى فى المنطقة، تلك الحركات التى وصلت إلى دور النضج والكمال فيما يعرف باليقظة العربية الشاملة. ولا شك أيضا أن مظاهر العنف والقسوة والتعصب وانعدام الرحمة التى تميز بها اللاتين، كانت هى الأخرى عاملا هاما فى إثارة الروح القومية بين العرب ضد أولئك القوم. كل هذا أدى آخر الأمر الى وحدة العرب وطردهم الدخيل.

سادسا : كانت مصر خلال هذا الكمّاح الدامى المرير عبر القرون المتعاقبة هى قلب العروبة النابض بالحياة، ومعقلها المنيع، ومركز امدادها بالرجال والمال والميرة والسلاح. وإذا استثنينا الحلتين الأولى والثانية، حينما كانت دولة الفاطميين بمصر فى طور الاحتضار، ولم يكن بوسعها هى أو غيرها من دول الشرق الأدنى الوقوف فى وجه الدخلاء، نجد أنه ما من حملة صليبية أخرى أمكنها الوقوف فى وجه الفاهرة منذ أن استكمل الكيان العربى بنائه أيام صلاح الدين الأيوبى. ولذا انحصر هدف العرب منذ ذلك الحين فى إزالة قوتها من الميدان، يقينا منه أنه لن يتم له المحافظة على وجوده بالشرق إلا بقهر مصر أولا وقبل كل شئ (١). وقد أوضح هذه الحقيقة المؤرخ الصليبي

(١) تعرض الدكتور جمال الدين الشيال فى كتابه «شجّل تاريخ دمياط» - الاسكندرية ١٩٤٩، لهذه الحقيقة بالدراسة والتحليل. فقد جاء فى ص ٢٠ من الكتاب المذكور أن الحركة الصليبية أصابها انقلاب خطير منذ أو آخر عهد الملك العادل، «إذ لاحظ الصليبيون أن مصر هى حصن الاسلام القوى وضعفته الغنية، وأنها مصدر الامداد القوية الوفيرة من الرجال والميرة والسلاح الخ ...». أنظر حول هذا الموضوع كذلك المراجع التالية :

St. Lane-Poole, A History of Egypt in the Middle Ages, London, 1906, 218; idem, The Story of Cairo, London, 1924, 193; J.

يجان دي جيوانفيل Jean de Joinville (١) صاحب المذكرات الثريفة في بابها عن حملة لويس التاسع على مصر . وكان هذا من الاسباب التي أدت إلى انتقال مسرح النزاع من الشمال في الشام إلى الجنوب في مصر ابتداء من القرن الثالث عشر ، بعد أن هب لها جهادها ضد الغزاة مركز القوة والمبادرة في العالم العربي في العصر الاسلامي (٢) .

Pirenne, Les Grands Courants de l' Histoire Universelle, II; =
Neuchâtel, 1937, 100; J. Calmette, Le Monde Féodal, Paris,
1937, 408.

Joinville, op. cit., 100.

(١)

(٢) حول فكرة اتجاه الصليبيين نحو مصر بهدف الاستيلاء عليها، أنظر محمد مصطفى زيادة : حملة لويس التاسع على مصر - القاهرة ١٩٦١ - ص ٤ - ٣٦ ، حسن حبشي : الشرق العربي بين شقي الرعي - القاهرة ١٩٤٩ - ص ١٠ وما بعدها . كما كشف لنا الدكتور جمال الدين الشيال في مؤلفه : مصر والشام بين دولتين - القاهرة ١٩٤٧ ، ص ٤٧ - ٩٩ وما بعدها ، المعالم الواضحة والمخطوط العريضة لهذه الفكرة ، عندما تناول قصة الأحداث التاريخية في مصر والشام بين عامي ٥٥٨ و ٥٦٩ هـ ، إبان تدهور الدولة الفاطمية وقيام الدولة الأيوبية . وهي قصة التنافس بين كل من نور الدين سلطان حلب وأموري ملك بيت المقدس اللاتيني في الظفر بمصر ، وتوالي حملات كل منها عليها ، تلك الحملات التي انتهت بهزيمة الفرنج وانتصار جيش نور الدين بقيادة أسد الدين شيركوه في ربيع الآخر ٥٦٤ هـ . أنظر أيضا سعيد عاشور : الحركة الصليبية - ج ٢ - ص ٦٧٩ وما بعدها .

وتناول هذه الفكرة بالدراسة والبحث استاذنا الدكتور جمال الدين الشيال في دراسته التحليلية المقارنة للوثيقة رقم ١٩ ضمن مجموعة الوثائق الفاطمية ، وهي خاصة بتولية ابن شاور نيابة الوزارة عن أبيه . أنظر مجموعة الوثائق الفاطمية - ج ١ - ص ١٦١ - ١٧٠ . ومن المؤرخين الغربيين الحديثين -

ومن مصر أيضا كانت تنبث دائما صيحة الجهاد ضد الغزاة . فالجهاد كان عقيدة لها أثرها الفعال فيما أحرزه المصريون على أعدائهم من انتصارات، وكانت دعوة الجهاد كافية لاثارة الحماسة بين الناس . نكل مشترك في صد هذه الغزوات مجاهد ، وإذا مات في ساحة الوغى فهو شهيد . وكان للخطب والمواظب الدينية التي تلي من فوق المنابر أكبر الأثر في الحث على الجهاد ضد الغزاة . وقد قام الجامع الأزهر بدور رئيسي في تنبيه الأذهان إلى الخطر الجاثم في أرض فلسطين . فخطب العلماء ورسائل الحكام مؤيدة بآيات من كتاب الله تهدد العدو وتذره بسوء الخاتمة « وسيعلم الذين ظلموا أي منقلب ينقلبون » ، و « أتى أمر الله فلا تستعجلوه » . وآيات تستنهض عزائم العرب أن يحملوا أعباء الجهاد دفاعا عن مقدساتهم ، « وقاتلوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم » ، « ولا تقولوا لمن يقتل في سبيل الله أموات بل أحياء ولكن لا تشعرون » . وآيات تبشر بالنصر وتؤكد « ألا إن نصر الله قريب » ، « ويومئذ يفرح المؤمنون بنصر الله ينصر من يشاء وهو العزيز الرحيم » (١) .

= الذين تعرضوا لهذه التكررة في شيء من النصيل والتحليل، جوستاف شلومبرجيه في كتابه الخاص بحملات أموري الأول ملك بيت المقدس ضد مصر . أنظر G. Schlumberger, Campagnes du Roi Amaury Ier, de Jérusalem en Egypte au XIIe. siècle, Paris, 1906.

(١) نجد أمثلة عديدة على ذلك في ابن واصل : مغرر الكروب - ج ٢ - لوحة ٣٦٤ ب (النسخة المصورة) ، المقرئ : الخطط - ج ٩ - ص ٢٢٠ ، والسلوك - ج ١ ، قسم ٢ ص ٣٥٦ - ٣٥٧ ، أبو المحاسن : النجوم الزاهرة - ج ٦ - ص ٣٦٧ . والمصادر العربية بصفة عامة زاخرة بالأدلة على ذلك . أنظر أيضا جوزيف نسيم يوسف : هزيمة لويس التاسع على حشوات النيل - القاهرة ١٩٦٠ - ص ٣٥ و ١١٢ .

وقصارى القول أن مصر هي التي تصدت لقتال الصليبيين والمغول ودونت
بجهادها ضدهم صفحة مجيدة في تاريخها . وهي التي طردت الفرنج آخر الأمر
من الشريط الساحلى الضيق الذى كانوا يستعمرونه بالساحل الشامى ، ومن
الجزر البحرية فى الحوض الشرقى للبحر المتوسط . وقامت بدور لا ينكر فى
تكتيل القوى العربية لمواجهة هذا العدوان . ثم هى التي حملت لواء الزطامة إبانها ،
وتحمل شعبها الكثير من الاعباء فى صده سواء أكان موجها ضدها مباشرة
مثل حملة كل من جان دى برين ولويس التاسع ، أو ضد غيرها من البلدان
العربية كالحملة الثالثة . وان دل هذا على شيء فانما يدل على ما كانت
تتمتع به مصر فى العصر الاسلامى من مكانة وقوة وبأس .

سابقا . وهناك حقيقة جوهرية ترتبط بسابقتها ، وهى أن الحملات الصليبية
التي تعرض لها الشرق الأدنى الاسلامى ، كشفت عن ضرورة الاهتمام بأمر
الجيش ليصبح قوة رادعة ، وبالاسطول كذلك حيث تمتد الشواطئ العربية
لمسافات طويلة . لقد حتم عليها موقعها الجغرافى والاستراتيجى وأطماع الغزاة
فيها ، الاهتمام الزائد بتدعيم قواتها البرية والبحرية (١) .

وجدير بالذكر أن المصادر العربية فى العصر الاسلامى تعرضت للجيش
والاسطول فى العهدين الأيوبي والمملوكي ، وأولتها الكثير من العناية . ويرجع
ذلك إلى أن هاتين الدولتين قامتتا على فكرة الجهاد ضد الغزاة فهما دولتان
محاربتان جاءتا لطرد الصليبيين وغيرهم من الدخلاء من المنطقة العربية ، وخربتا

(١) تمتاز أوراق البردى العربية بأهميتها الكبرى فى دراسة التاريخ الاسلامى
والحياة الاجتماعية ونظم الحكم والادارة . ويهمننا هنا أنها تضم عددا من
الوثائق التي تسلط الأضواء على نظام الجيش والاسطول . أنظر عن ذلك جمال
الدين الشيال : مجموعة الوثائق الفاطمية - ج ١ - ص ٣ - ٤ وص ٣ ح ١ .

أروع الأمثال التي سجلها التاريخ المصري الوسيط في الكفاح ضد المغيرين .

وهذا يفسر سر اهتمام الايوبيين والمماليك بأمر الجيش الذي كان يعتبر من أفضل جيوش العصر الوسيط في الشرق والغرب اعدادا وتنظيما وتدريباً وتسليحاً. (١) إذ نعرف أنه كان يتألف من فرسان ومشاة ، ويتكون من طوائف وفرق وطبقات ؛ فضلا عن جماعات المتطوعة والعربان والمرتزقة . (٢) وكان هذا الجيش مجهزا بكل ما أنتجه العصر الوسيط من أسلحة ومعدات ، أهمها السيوف والسهام والرماح والنشاب والمدابيس والقسي والدروع والتاريس ومكاحل البارود وقوارير النفط والستائر والتيران الأغريقية (٣) . وكان المحاربون المصريون يستخدمون هذه الأسلحة في قتالهم مع أعدائهم الصليبيين ؛ كما كانوا على علم بها قبل أن يعرفها الغربيون أنفسهم . وكانت مصر تنفق على جيشها هذا بسخاء ، مع بناء الحصون والقلاع والاستحكامات ودور حفظ السلاح اللازمة له ، وصيانتها وتزويدها بما يلزمها من العدد والرجال

(١) انظر الفلقشندي : صبح الأعشى في صناعة الانشا - ج ٤ - ص ١١٩-١٢٠ .
(٢) انظر الفلقشندي : المرجع السابق - ج ٤ - ص ١٤ وما بعدها ؛ ابن منكلى : كتاب الأحكام المملوكية والضوابط الناموسية - نسخة بالتصوير الشمسي بمكتبة كلية آداب الاسكندرية - لوحة ٧٧ .

(٣) الفلقشندي : نفس المرجع - ج ٢ - ص ١٣٥ وما بعدها و ج ٤ - ص ١١٩ وما بعدها ؛ ابن ممتي : كتاب قوانين الدواوين - القاهرة ١٩٤٣ - ص ٣٥٤ ؛ ابن منكلى : الاحكام المملوكية - لوحة ٨ - ٩ و ٢٣ وما بعدها . راجع أيضا C. Cahen, Un traité d'armurerie composé pour Saladin, Bulletin d' Etudes Orientales, XII, 1947-1948, 15 ff.; Oman, Hist. of the Art of War, II, 46 ff.

والعتاد . (١)

وأما البحرية فقد وجه لها المصريون أيام العدوان الصليبي عناية خاصة، لعلمهم أنها من أهم وسائل الدفاع عن البلاد ضد المغيرين عليها وضد الغزوات المفاجئة التي كانت الموانئ والمياه العربية تتعرض لها بين وقت وآخر . (٢) وكان الأسطول المصري يتكون من قطع مختلفة في أشكالها وأحجامها وأسمائها والأغراض التي تستخدم من أجلها ، وأهمها الشوانى والحراريق والمسطحات والبطس والطرائد والمرمات والغربان . وكان بعضها يستخدم لنقل المقاتلين كالشوانى ، وكان البعض الآخر كالحراريق يستخدم لنقل الأسلحة النارية المعروفة وقتذاك ، والبعض لحمل الخيل كالطرائد ، والبعض لحمل الميرة والسلاح كالمرمات ، وهكذا . (٣)

(١) النويرى : نهاية الأرب في فنون الأدب - نسخة مصورة بدار الكتب المصرية تحت رقم ٥٤٩ معارف عامة . ج ٢٧ - لوحة ٩٢ . راجع أيضا كتاب الدكتور نظير حسان سعداوى : جيش مصر في أيام صلاح الدين - القاهرة ١٩٥٩ . (٢) تلقى المصادر الإسلامية الأضواء على ذلك اذ تذكر أنه عندما كانت الموانئ المصرية أو الشامية تتعرض لعدوان صليبي ، كانت مصر تبادر بأعداد السفن وتجهزها وأرسالها على وجه السرعة إلى الجهات المعرضة للخطر لمنع الاعتداء من النزول فيها أو احتلالها . ونجد امثلة لذلك في ابن واصل ، مفرج الكروب - النسخة الخطية المصورة - ج ٢ - لوحة ٣٥٦ و ٣٦٨ ، النويرى : نهاية الأرب - النسخة الخطية المصورة - ج ٢٧ - لوحة ٩١ - ٩٢ ، المقرئى : السلوك - ج ١ قس ٢ - ص ٥٨٧ - ٥٨٨ .

(٣) فيما يتعلق بقطع الاسطول المصرى في العهد الأيوبي ، انظر ابن مائى : كتاب قوانين الدواوين - ص ٣٣٩ وما بعدها . راجع أيضا المقرئى : =

والمهم هنا أن هذه العناية الفائقة التي وجهتها مصر في عبء القوة والتماثل إلى الجيش والأسطول كان لها ما يبررها . وقد أوحى هذا إليها بالبراعة والخلق والابداع في شئون الحرب والقتال ضمانا للتفوق العسكري، وحفظا على أمن المنطقة العربية وسلامتها . وعلى هذا يمكن القول بأن هناك صلة وثيقة بين مركز مصر الجغرافي والاستراتيجي والغزوات التي تعرضت لها هي وغيرها من دول الشرق الأدنى العربي . وبين حتمية وجود قوة عربية ضاربة متفوقة . وكانت هذه القوة - هي حصص الدفاع الأول عن مصر وبلدان الشرق العربي ضد المعتدين ؛ وإليها يرجع الفضل فيما لحق بالصليبيين والمغول من هزائم وويلات .

ثامنا : ان الحديث عن حركات اليقظة والافاقة العربية ودور مصر الإيجابي فيها بفضل قوة جيشها وبحريتها في العصر الإسلامي، يقودنا إلى مسألة أخرى جوهرية تؤكد الأحداث التي كانت المنطقة مسرحا لها . وهي أن فكرة توحيد الجبهة العربية في كيان متكامل غير منقسم ، ووحدة واحدة لا تتجزأ ، تعتبر مرحلة هامة أساسية من مراحل جهاد العرب ضد المغيرين . ذلك أن الوطن العربي عندما كان منقسما على نفسه في بداية العدوان الصليبي ، لم يكن بوسعة اطلاقا الوقوف في وجه الصليبيين ، أو احراز أي نصر حاسم عليهم . وان كل الحملات التي قامت ضد الدخيل كانت حملات ضعيفة لم يقدر لها النجاح

= المخطط - ج ٢ - ص ١٩٤ - ١٩٥ ، والسلوك - ج ١ قسم ٢ - ص ٣٣٩ ح ١ .
ومن المراجع الحديثة ، انظر عبد الفتاح عباد : سفن الاسطول الاسلامي وأنواءها ومعداتها في الاسلام - القاهرة ١٩١٣ - ص ٤ وما بعدها ؛ ميخائيل عواد : المآصر في بلاد الروم والاسلام - بغداد ١٩٤٨ - ص ٦٦ ح ٤ .

بسبب الانقسامات. ولكن عندما تكتل العرب، وواجهوا العدو صفا واحدا، وأخيرا وطنيا واحدا، سهل عليهم احراز النصر النهائي عليه .

وهذه ظاهرة دورية عامة في تاريخ العروبة والاسلام منذ الفتح حتى يومنا هذا . وقد أثبتت الاحداث أنه ضمنا لنا للنصر الحاسم الاكيد ؛ يجب أن تسبق عملية الجهاد الأكبر عملية أخرى لا تقل عنها خطرا وشأنا ، ألا وهي عملية توحيد الجبهة العربية ؛ فهي مرحلة أولى ضرورية من مراحل هذا الجهاد . والدليل على ذلك أن صلاح الدين ، ومن قبله نور الدين محمود ، لم يقوموا بجهادهما المعروف ضد الفرنج الا بعد تأمين الجبهة العربية وتوحيدها . وفي ذلك يقول المؤرخ وليم ستيفنسون W. Stevenson في كتابه « الصليبيون في الشرق » ، ان السياسة العامة التي سار عليها الزعماء والحكام العرب هي الامتناع قدر الاستطاعة عن مهاجمة الامارات اللاتينية بالشرق ، أو المغامرة في حرب خطيرة مع اللاتين في الوقت الذي كانوا يؤسسون فيه دولتهم^(١) . وان كان هذا لا يمنع من القول انه كان يحدث في بعض الأحيان أن تسبق عملية الجهاد المقدس عملية التوحيد، أو أن تسير العمليتان جنباً إلى جنب، وذلك عندما يجد العرب أنفسهم نتيجة ظروف خارجة عن ارادتهم مضطرين إلى الاحتكاك بأعدائهم.

Stevenson, Crusaders in the East, 723 - 4.

(١)

انظر ايضا جمال الدين الشيال : وحدة مصر وسورية - ص ١٩ . وفي هذا يقول الدكتور جمال الدين الشيال « ولم يكن صلاح الدين يستطيع القضاء على مملكة بيت المقدس اذا كان حاكما لمصر وحدها ، او حاكما لسورية وحدها . وانما هو نجح في القضاء عليها عندما دخل المعركة كحاكم واحد لدولة واحدة ، وكقائد واحد لجيش واحد، يرفوف عليه علم واحد » انظر وحدة مصر وسورية - ص ٢٠ .

وكانت مثل هذه المصادمات أو المناوشات غير حاسمة أو قاطعة ، والخلاصة أن العرب خرجوا من كفاحهم مع المرينج بدرس ينحصر في أن عملية تكثيل القوى العربية مرحلة أساسية لاغنى عنها يجب أن تسبق مرحلة الجهاد العسكري ضد العدو ضمانا لنجاحه .

تاسعا : لقد أوضحت الأزمات التي تعرض لها العالم العربي في العصر الاسلامي أن الشعوب العربية لم تكن بمعزل عما كان يجري حولها من أحداث وتقلبات . فقد أثبتت وعيا كبيرا ، وفهما عميقا لمجريات الأمور والاحوال ، وأكدت وجودها وشخصيتها حتى في عصور الضعف والتفكك . لقد أدت المقاومة الشعبية داخل الوطن العربي دورها كاملا إلى جانب القوات النظامية في الذود عن حياض الوطن . وآية ذلك المواقف المشرفة التي وقفها الشعب العربي في مصر جنبا الى جنب مع جيشه في الدفاع عن بلاده ضد ملك الفرنسيين لويس التاسع في منتصف القرن الثالث عشر ، مما سهل على الجيش مهمة الاجهاز على قوات العدوان^(١) .

ونمة مسألة أخرى وهي أن اللاتين عندما كانوا يهاجمون إحدى الدول العربية ، كانت الشعوب العربية تهب من كل مكان للانتقام منهم والاغارة على مستعمراتهم بالاراضي المقدسة . وتروى المراجع أن مصر عندما كانت تتعرض لعدوان صليبي ، يبادر الشعب السوري بالهجوم على معقل اللاتين

(١) انظر عن ذلك ابن واصل : مفرج الكروب في اخبار بني أيوب - (النسخة المصورة) - ج ٢ - لوحة ٣٦٦ أ ، المقرئ : الخطط - ج ١ - ص ٢٢٩ ، كتاب السلوك لمعرفة دول الملوك - ج ١ قسم ٢ - ص ٣٥٠ ، Joinville, op. cit., 120; Rothelin, op. cit., 605.

انظر أيضا لوحة رقم ٤ بآخر الكتاب .

بالساحل الشامى ، وذلك بقصد مضايقتهم ومحاولة صرفهم عما هم قادمون عليه . وكان هذا هو نفس ما يحدث عندما تتعرض بلاد الشام لعدوان غربي ، فيبادر المصريون إلى مساندة اخوانهم في الشمال ضد العدو المشترك^(١) .

وغير خاف أنه وجد كذلك ارتباط روحى قوى بين العرب في المشرق والمغرب خلال تلك الحقبة من الزمن . فبينما كان الاولون يجاهدون ضد الفرنج في شرقي البحر المتوسط ، كان اخوانهم المغاربة يجاهدون هم أيضا ضد الأوروبيين في غربي ذلك البحر ، وحق قبل أن يبدأ العدوان الصليبي على المشرق العربي في اخريات القرن الحادي عشر^(٢) .

(١) نجد أمثلة لذلك في الكتب التالية ابن واصل: مفرج الكروب (النسخة الخطية المصورة) ج ٢ - لوحة ٣٥٧ ب ؛ المقرئى: السلوك - ج ١ قسم ٢ - ص ٣٣٧ . أنظر أيضا الحقائق التاريخية الهامة المتعلقة بوحدة مصر وسورية في العصر الإسلامى ، والتي أشار اليها الدكتور جمال الدين الشيال في مستهل محاضراته « وحدة مصر وسورية في العصر الإسلامى » - ص ٣ و ٩ .

راجع كذلك : G. Wiet, Histoire de la Nation Egyptienne, IV, Paris, 1937, 379.

(٢) أنظر سعد زغلول عبد الحميد: « العلاقة بين صلاح الدين وإبى يوسف يعقوب » - مقال بمجلة كلية الآداب بجامعة الاسكندرية - المجلدان السادس والسابع - الاسكندرية ١٩٥٢ - ١٩٥٣ - ص ٨٤ وما بعدها . وفيما يتعلق بالصراع الدائر في المغرب الإسلامى بين المسلمين والمسيحيين في القرن العاشر أنظر السيد عبد العزيز سالم : تاريخ المسلمين وآثارهم في الاندلس - بيروت ١٩٦٣ - ص ٢٨٩ - ٢٩١ و ٣٣١ - ٣٣٢ . كما استعرض الدكتور السيد عبد العزيز سالم في كتابه: المغرب الكبير - الجزء الثانى : العصر الإسلامى - الاسكندرية ١٩٦٦ ، جهاد المرابطين والموحدين في المغرب والاندلس ضد الممالك النصرانية في اسبانيا . أنظر صفحات ٧١٨ - ٧٣٨ و ٧٩٨ - ٨٠١ و ٨٠٥ - ٨١٥ =

وقد لعب المغرب في العصر الاسلامي الوسيط دوره في الجهاد ضد الصليبيين .
فبالإضافة إلى إسهامه في الجهاد في الأندلس ضد الممالك المسيحية في شمال
اسبانيا والبرتغال في عصر المرابطين والموحدين ، وفيما بعد في عصر بني نصر ،
وهو جهاد لم ينقطع خلال القرون السادس والسابع والثامن الهجري (القرون
١٢ - ١٤ م) ، وذلك على الرغم من مؤامرات سلاطين غرناطة واتفاقهم مع
القشتاليين ضد بني مرين - فان المغرب العربي أسهم أيضا في مدافعة الصليبيين الغربيين
في مصر والشام ، وبخاصة إبان التكتل العربي في منطقة الشرق الأدنى الذي
يتضح في عصر صلاح الدين الأيوبي (١) .

فكل هذا يعبر في الواقع عن وحدة متينة ، ربط فيها الجهاد ضد العدو
المشترك بين العرب جميعا من المحيط الى الخليج .
ماشرا . تقودنا الآراء والنقاط السابقة إلى نتيجة أخيرة تتعلق بفكرة

= ٨١٩ - ٨٢٨ من الكتاب المذكور . راجع أيضا ليفي بروفنسال : الاسلام في
المغرب والأندلس - ترجمة الدكتور السيد عبدالعزيز سالم والاستاذ محمد صلاح
الدين حلي - القاهرة ١٩٥٦ - ص ١٣٠ وما بعدها وص ٢٤٥ ، وكذلك
محمد العروسي المطوي : الحروب الصليبية في المشرق والمغرب - تونس
١٣٧٤ هـ - ١٩٥٤ م - ص ١٣٥ وما بعدها ؛ Painter, op. cit., 191 ff.
(١) أنظر الخطابات المرسلات من صلاح الدين إلى ملك المغرب يعقوب بن يوسف
ابن عبد المؤمن ، وإلى رسوله لدى الملك المذكور سيف الدولة بن متقذ ، في
كتاب ابن واصل : مفرج الكروب - نشر الدكتور جمال الدين الشيال -
ج ٢ - ص ٤٩٦ - ٥١٧ . راجع أيضا مقال الدكتور السيد عبد العزيز سالم
وعنوانه « الصلات التاريخية بين مصر والشام في العصر الاسلامي » - مجلة
العلوم - بيروت - مارس ١٩٦٢ . يرجع أيضا إلى المراجع الواردة
بالحاشية السابقة .

الوحدة العربية المتكاملة ، وعمما إذا كانت مثل هذه الهزات العنيفة التي كان العالم العربي في العصر الاسلامي يتعرض لها بين وقت وآخر هي السبب في خلقها ، أم أنها كانت أعمق من ذلك بكثير ، وأن تلك الهزات كانت مجرد عامل ساعد على إيقاظها وبعثها من مرقدها ، أو بكلمة أخرى أيها أسبق الوحدة أم اليقظة ؟

تعرض لهذا الموضوع بعض الكتاب المحدثين ، نذكر منهم جوستاف فون جرونباوم الألماني G. von Grunbaum ، و كلود كاهن الفرنسي C. Cahen (١) . وخلاصة رأيهما أن الخطر الصليبي لم يكن الدافع الأساسي لحركة الوحدة العربية ، التي يمكن إرجاع أصولها إلى ما قبل قيام الحركة الصليبية نفسها بفترة غير قصيرة . كما ذكرنا أن الاستعمار الغربي لم يهدد إطلاقا قلب العالم العربي ، ولم يستطع بالرغم من كل شيء أن ينفذ إلى صميمه . وهذه حقيقة واضحة ، فلم يستطع الصليبيون في أقصى تقدم لهم ، بل لم يستطيعوا على الإطلاق ، التوغل في قلب العالم العربي ، ولم يتمكنوا بالمرة من مدن مثل القاهرة أو دمشق أو بغداد أو حلب أو الموصل . وكل ما أمكنهم الاستحواذ عليه ، شريط ساحلي ضيق مستطيل على امتداد الحوض الشرقي للبحر المتوسط ، كان ينكمش ويمتد تبعا للظروف والأحوال في كلا العالمين الغربي والعربي . فضلا عن بعض الجزر البحرية التي كان اللاتين يتحصنون بها ، ويشنون منها حملاتهم العدوانية على بلدان الشرق الأدنى . وكان بهم الفرنج الاستحواذ على المناطق الساحلية بصفة خاصة حتى يكونوا على مقربة من ديارهم بالغرب إذا دعا داعي الحرب .

(١) أنظر جرونباوم (جوستاف فون) : حضارة الاسلام - ترجمة عبدالعزيز جاريد - القاهرة ١٩٥٦ - ص ٥٠ و ٥٢ ، وكذلك C.Cahen, La Syrie du Nord a l'époque des croisades, Paris, 1940, 374 - 7 .

وكيفما كان الأمر ، فإن جرونيباوم وكاهن ، وإن لم يبتا برأى نهائى فى هذا الموضوع ، إلا أن أحدث البحوث التاريخية والأثرية أثبتت وجود الوحدة العربية منذ أن وجد العرب ، وذلك فى تاحية هامة من نواحي الحضارة العربية ، ونعنى بها الفنون التى تعتبر مرآة صادقة تنعكس عليها آمال الشعوب ومثلهم ومبادئهم وأفكارهم ومنهجهم فى الحياة (١) . وإذا تتبعنا هذه النظرية فى شتى مناحى الحضارة والحياة عند العرب من المحيط إلى الخليج ، نجد أنها نظرية أصيلة يؤيدها الواقع ، ونعبر عن وحدة عضوية شاملة لها أصولها وجذورها وعناصرها منذ قرون عديدة مضت . وحدة فى اللغة ، وفى الأصل وفى الجنس ، وفى الأرض ، وفى التاريخ . فضلا عن وحدة فى العقائد والعادات والثقافة والفكر والنظم الاجتماعية والتراث الحضارى العربى (٢) . وحدة كانت تبهتها وتوقظها من غفوتها أحداث الزمان للوقوف فى وجه العدوان الأجنبى فى شتى صورته ومظاهره ، وفى مختلف عصوره ، وأيا كان مصدره (٣) . ومن حسن حظ المكتبة العربية أنها أصبحت الآن عامرة بالكتب والبحوث العلمية القيمة التى تتناول مفومات الوحدة العربية وأسسها فى دراسة جادة واعية (٤) .

(١) أنظر عن ذلك مؤلف الدكتور أحمد فكرى : مساجد القاهرة ومدارسها (المدخل) - القاهرة ١٩٦١ - ص ٤٣ - ٤٩ ، وج ١ (القاهرة ١٩٦٥) ص ٢١٠ .

(٢) Cf. B. Lewis, The Arabs in History, London, 1938, 9-13. (٢)

(٣) أنظر جمال الدين الشيال : وحدة مصر وسورية - ص ٣ .

(٤) تناول الدكتور لطفى عبد الوهاب يحى فى كتابه « الكيان العربى بين المقومات والامكانيات - بيروت ١٩٦٥ » ، بالدراسة والبحث والتعريف ، الكيان القومى العربى وأسس ومقوماته . أنظر أيضا المراجع المتعلقة بالقومية والوحدة العربية فى كتابى : العرب والروم واللاتين - ص ٢٤٦ ح ١ .

وعلى هذا يجب أن نفرق بين فكرة الوحدة العربية كحقيقة تاريخية لها أصولها وجذورها ومقوماتها ، وبين حركات اليقظة والانفاذ التي كانت تنبعث عندما يستشعر العرب الخطر ، ويفيقون من سباتهم . فلكان هذا ، بطبيعة الحال ، مما يذكى تلك الوحدة ويؤكد أوصالها ووجودها .

وللعروبة تاريخ طويل مع الاستعمار حافل بالوان التضحية والجهاد والاستشهاد في سبيلها عن عقيدة وإيمان . ولقد استمرت هذه الرابطة العربية المقدسة تؤدي دورها بنجاح تام ، وتدفع عن العروبة غائلة المعتدين ، وبخاصة عندما تشتد الازمات ويدق ناقوس الخطر . وكثيرا ما أثار هذا دعر الغزاة ، وأوقع الخبل والاضطراب في صفوفهم . فكانوا يحثون الفرص للنيل منها والتشكك فيها . كما كانوا يستخدمون سلاحهم المعروف ، سلاح الفرقة والايقاع وبذر بذور الخلاف بين أبناء الوطن العربي الواحد تحقيقا لأطماعهم واتجاهاهم الاستعمارية . وكانت جهودهم في هذا السبيل تذهب في عصور القوة والتمكث العربي هباء منثورا . (١)

(١) تعرضنا بإيجاز للاستنتاجات الثلاثة الأخيرة في كتاب العرب والروم

واللاتين - ص ٢٤٢ وما بعدها .

خاتمة

ليست الآراء والاستنتاجات التي توصلنا إليها في هذه الدراسة التحليلية للعدوان الصليبي على الشرق الأدنى العربي مجرد صدفة . إنما هي ظواهر طبيعية منطقية تنير السبيل أمام الشعوب العربية في حاضرها ، وهي تستجمع قواها وتكتل جهودها من أجل مستقبل أفضل . وهي أيضا أحكام وقواعد صحيحة ، أشبه ما تكون بالقوانين العلمية التي لا تخطئ . فضلا عما فيها من عظات وعبر ودروس .

ثم أن هذه الأفكار يمكن أن تنبثق عنها آراء ونظريات أخرى جديدة قد تغير الكثير من الشائع المعروف عن الحركة الصليبية . وبعضها لا يزال ينتظر دراسات دقيقة مستفيضة تسد نقصا في زاوية من زوايا العدوان الصليبي لا يزال الغموض يكتنفها ، أو تعدل وجهة نظر في حاجة إلى التصحيح والتصويب .

من هذه الأفكار نذكر ، على سبيل التمثيل ، فكرة انتقال العدوان الصليبي من الشام في الشمال إلى الديار المصرية في الجنوب مبكرا في القرن السادس الهجري وخلال القرن السابع الهجري (ق ١٢ - ١٣ م) ؛ ونكرة الجهاد في الاسلام والحرب عند المسيحيين الغربيين وأثر الجهاد المقدس بالنسبة للعرب كفرض واجب الاداء في دفع العدوان الصليبي عن أراضيهم ومقدساتهم ، وتراجع مصالح الغربيين والمغول في فترة من فترات العدوان الصليبي ضد العرب في الشرق الأدنى ؛ وفكرة تغير ميزان القوى بين اللاتين والعرب ، مع بيان الأسباب والمسببات المؤدية إلى هذا التغير والنتائج والآثار المترتبة عليه ، وفكرة مركز

الثقل بين شقى العالم وقتذاك وفلسفتها، وما يتصل بها من التزام سياسة معينة دفاعية كانت أم هجومية؛ والتوارق الدقيقة بين الوحدة واليقظة والتجمع العربى العادى، وما يعنيه كل مصطلح من هذه المصطلحات الثلاثة وايدبولوجيته؛ ثم دور الحركة الصليبية كعدوان توسعى استعمارى اتسم بالبربرية والتعصب والعنف فى إنماء الروح القومية عند العرب ضد الغزاة؛ وموقف جزيرة قبرص عندما كانت خاضعة للأتين الغربيين أثناء العدوان الصليبي، وكيف كانت مصدر متاعب ومضايقات لمصر وبقية دول الشرق العربى بسبب قربها منها من ناحية وقربها من مراكز امداداتها بالغرب الأوروبى من ناحية أخرى . وكذلك الصلة بين العدوان الصليبي الشرقى وبين وجود قوة عربية ضاربة تحمى مصر والشرق العربى وتضمن للعروبة الأمن والسلامة؛ ولماذا وجب أن تكون القوات البرية فى الأراضى العربية والقوات البحرية فى المياه العربية فى حالة بقظة دائمة وتفوق واضح . ثم دور الشعوب العربية فى المغرب الإسلامى فى المساهمة فى مدافعة العدوان الصليبي عن دول الشرق الأدنى . وأخيرا دور القاهرة الطليعى باعتبارها قلعة التضال والدرع الواقى للعالم العربى ضد أى عدوان خارجى يقع عليه .

كل فكرة من هذه الأفكار يصبح أن تكون نواة لدراسات تحليلية مستقلة تشتمل بحوثا طيبة قيمة تضيف جديدا إلى العلم والتاريخ والراث الإنسانى بوجه عام، وإلى العرب والعروبة والمكتبة العربية بوجه خاص .

مصادر البحث ومراجعته

أولا - المصادر الاصلية :

أ - المصادر العربية

ابن الأثير الجزري (ت ٨٦٣٠ / ١٢٣٤ م) أبو الحسن علي بن أبي الكرم
الملقب عز الدين :

١ - منسختات من كتاب « الكامل في التاريخ » ، أنظر

R. H. C. - H. Or., t. I, Paris, 1872 & t. II, 1e. partie, Paris, 1887.

٢ - « تاريخ الدولة الاتابكية ملوك الموصل » ، أنظر

R. H. C. - H. Or., t. II, 2e. partie, Paris, 1876, 5 - 275.

ابن الشحنة (ت ٨٩٠ / ١٤٨٥ م) أبو الفضل محمد :

الدر المنتخب في تاريخ مملكة حلب - بيروت ١٩٠٩ .

ابن شداد (ت ٨٦٣٢ / ١٢٣٨ م) أبو المحاسن يوسف بن رافع بن تميم :
سيرة صلاح الدين « السيرة اليوسفية » المسماة بالنوادر السلطانية والمحاسن
اليوسفية - نشر وتحقيق الدكتور جمال الدين الشيال - القاهرة ١٩٦٤ .

ابن العماد (ت ٨١٠٨٩ / ١٦٧٩ م) أبو القلاح عبد الحى بن شلى بن محمد :
شذرات الذهب في أخبار من ذهب - ٨ ج - القاهرة ١٣٥٠ - ١٣٥١ .

ابن القلانسي (ت ٥٥٥٥ / ١١٦٠ م) أبو دعلج حمزة بن أسد علي بن محمد :
ذيل تاريخ دمشق - بيروت ١٩٠٨ .

ابن كثير القرشي (ت ٥٧٧٤ / ١٣٧٣ م) عماد الدين أبو القدا اسماعيل
ابن عمر :

البداية والنهاية في التاريخ - ١٤ ج - القاهرة ١٣٥١ - ١٣٥٨ .

ابن ممانى (ت ٥٦٠٦ / ١٢٠٩ م) أبو المكارم أسعد :

كتاب قوانين الدواوين - القاهرة ١٩٤٣ م .

ابن منكلى (ت ٥٧٧٨ / ١٣٧٦ - ١٣٧٧ م) محمد بن منكلى :

كتاب الأحكام المملوكية والضوابط الناموسية فى فن القتال فى البحر - نسخة بالتصوير الشمسى بمكتبة آداب الاسكندرية .

ابن واصل (ت ٥٦٩٧ / ١٢٩٨ م) جمال الدين أبو عبد الله محمد بن سليم :

١ - مفرح الكروب فى أخبار بنى أيوب - ٢ ج - نسخة بالتصوير

الشمسى بدار الكتب المصرية تحت رقم ٥٣١٩ تاريخ .

٢ - مفرج الكروب فى أخبار بنى أيوب - ٣ ج (حتى سنة ٥٦١٥) - نشر

وتحقيق الدكتور جمال الدين الشيال - القاهرة ١٩٥٣ - ١٩٦٠ .

ابن الوردى (ت ٥٧٤٩ / ١٣٤٩ م) أبو حفص زين الدين عمر بن مظفر

ابن عمر بن محمد :

تنمة المختصر فى أخبار البشر - ٢ ج - القاهرة ١٢٨٥ .

أبو شامة (ت ٥٦٦٥ / ١٢٦٧ م) عبد الرحمن بن اسماعيل :

تراجم رجال القرنين السادس والسابع المعروف بالذيل على الروضتين - القاهرة

١٣٦٦ / ١٩٤٧ م .

أبو الفداء (ت ٥٧٣٢ / ١٣٣١ م) الملك عماد الدين أبو الفداء اسماعيل :

المختصر فى أخبار البشر - ٤ ج - استانة ١٢٨٦ .

أبو المحاسن (ت ٥٨٧٤ / ١٤٦٩ م) جمال الدين أبو المحاسن يوسف

ابن تفرى بردى :

النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة - ٦ ج - القاهرة ١٣٥٥ / ١٩٣٦ م .

أبو الفرج (ت ٥٦٨٥ / ١٢٨٦ م) غريغوريوس أبو الفرج الملقب .

تاريخ مختصر الدول - بيروت ١٨٩٠ .

السيوطى (ت ٨٩١١ / ١٥٠٥ م) عبد الرحمن بن أبى بكر جلال الدين :
حسن المحاضرة فى أخبار مصر والقاهرة - ٢ ج - القاهرة ١٣٢٧ هـ .

عبد الدين الأصغرى (ت ٨٥٩٧ / ١٢٠١ م) أبو عبد الله محمد بن صفى الدين :
الفتح القسى فى الفتح القدسى - القاهرة ١٣٢٩ هـ .

القلقشندى (ت ٨٨٢١ / ١٤١٨ م) أحمد بن على بن أحمد عبد الله :
صبح الأعشى فى صناعة الانشا - ١٤ ج - القاهرة ١٩١٣ - ١٩٢٠ .

الكتبى (ت ٨٧٦٤ / ١٣٦٣ م) محمد بن شاكِر :
عيون العوارىخ - نسخة بالتصوير الشمسى لمجلد مكتوب عليه أنه الجزء
العشرون ، وهو يبتدىء من سنة ٥٦٤٥ وينتهى إلى سنة ٥٦٧٠ - محفوظ بدار
الكتب المصرية تحت رقم ١٤٩٧ تاريخ .

المريزى (ت ٨٨٤٥ / ١٤٤٢ م) تقي الدين أبو العباس أحمد :
١ - المواعظ والاعتبار فى ذكر الخطوط والآثار حزان - القاهرة ١٢٧٠ .
٢ - كتاب السلوك لمعرفة دول الملوك - الجزءان الأول والثانى ، كل فى
ثلاثة أقسام (حتى سنة ٥٧٥٥) - نشر وتحقيق الدكتور محمد مصطفى زياده -
القاهرة ١٩٣٤ - ١٩٥٨ .

٣ - كتاب اغاثة الأمة بكشف الغمة - نشر وتحقيق الدكتور جمال الدين
الشيال والدكتور محمد مصطفى زياده - القاهرة ١٩٤٠ .

٤ - انعاظ الخلفا بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفا - نشر وتحقيق الدكتور
جمال الدين الشيال - القاهرة ١٩٤٨ .

التويرى (٨٧٣٢ / ١٣٣٢ م) شهاب الدين أحمد :
نهاية الارب فى فنون الأدب - ٥٥ مجلدا - نسخة بالتصوير الشمسى بدار
الكتب المصرية تحت رقم ٥٤٩٩ معارف عامة .

ب - المصادر الأجنبية

- Albert G'Aix, *Historia Hierosolimitana*. Ed. R.H.C.-H.Occ., IV. Paris, 1879. (pp. 235 - 713).
- Ambroise, *The Crusade of Richard Lion-Heart*, trans. from the Old French by M. J. Hubert. New York, 1941.
- Anna Comnena, *The Alexiad*. English Trans. by Elizabeth A.S. Dawes. London, 1928.
- Baudri de Bourgueil, *Historia Jerosolimitana*. Ed. R.H.C.-H.Occ., IV. Paris, 1879. (pp. 1 -111).
- Eracles, *L'Estoire de Eracles Empereur et la Conqueste de la Terre d'Outremer*. Ed. R.H.C.-H.Occ., t. II, Paris, 1859. (pp. 1—181).
- Foucher de Chartres, *Gesta Francorum Iherusalem Peregrinantium*. Ed. R.H.C.-H.Occ., III. Paris, 1866. (pp. 311—485).
- Grégoire le Prêtre, *Chronique*. Ed. R.H.C.—Doc. Arm., I. Paris, 1869 (pp. 151—201).
- Guibert de Nogent, *Historia quae dicitur Gesta Dei per Francos*. Ed. R.H.C.-H.Occ., IV. Paris, 1879. (pp. 113—263).
- Gaillaume de Tyr, *Historia rerum in partibus transmarinis gestarum*. Ed. R.H.C.-H.Occ. t.I, 2e. partie. Paris, 1841. (pp. 1—4134).
- Hagenmeyer, H. (ed.), *Epistolae et chartae ad historiam primi belli sacri spectantes*, 1901.
- Jean de Joinville, *Histoire de Saint Louis*. Ed. M. N. de Wailly. Paris, 1874.
- Matthieu d'Édesse, *Extraits de la Chronique de Matthieu d'Édesse*. Ed. R.H.C. Doc. Arm., t. I. Paris, 1869. (pp. 1 -180).
- Raimond d'Agiles, *Historia Francorum qui ceperunt Iherusalem*. Ed. R.H.C.-H.Occ., III. Paris, 1866 (pp. 231 -307).

Robert le Moine, *Historia Iherosolimitana*. Ed. R.H.C.-H.Occ., III, Paris, 1866. (pp. 717—882).

Rothelin, *Continuation de Guillaume de Tyr dite du manuscrit de Rothelin* (1229—1261). Ed. R.H.C.-H.Occ., II. Paris, 1859. (pp. 489—639).

Vartan le Grand, *Extrait de l'histoire universelle*: Ed. R.H.C.-Doc. Arm., I. Paris, 1869. (pp. 431—443).

ثانيا - المراجع الحديثة :

أ - المراجع العربية والمصرية

أحمد فكري (دكتور) : مساجد القاهرة ومدارسها (المدخل) - القاهرة ١٩٦١ .

السيد عبد العزيز سالم (دكتور)

١ - تاريخ المسلمين وآثارهم في الاندلس من الفتح العربي حتى سقوط الخلافة بقرطبة - بيروت - ١٩٦٣ .

٢ - المغرب الكبير - الجزء الثاني : العصر الاسلامي - الاسكندرية ١٩٦٦ .

٣ - الصلات التاريخية بين مصر والشام في العصر الاسلامي - مقال بمجلة العلوم ببيروت - عدد مارس ١٩٦٢ .

باركر (ارنست) : الحروب الصليبية - ترجمة الدكتور السيد البار العربي - القاهرة ١٩٦٠ .

بروفيسال (لينى) : الاسلام في المغرب والاندلس - ترجمة الدكتور

السيد محمود عبد العزيز سالم ومحمد صلاح الدين حامى - القاهرة ١٩٥٦ .

جرونيادام (جوستاف فون) - حضارة الاسلام - ترجمة عبد العزيز

توفيق جاويد - القاهرة ١٩٥٦ .

جمال الدين الشيال (دكتور) :

- ١ - مصر والشام بين دولتين - القاهرة ١٩٤٧ .
- ٢ - مجمل تاريخ دسباط سياسها واقتصاديا - الاسكندرية ١٩٤٩ .
- الاسكندرية - طبوغرافية المدينة ونطورها من أقدم العصور إلى الوقت الحاضر - القاهرة ١٩٥٧ .
- ٤ - وحدة مصر وسورية في العصر الاسلامي - المحاضرة الثانية من المحاضرات العامة بجامعة الاسكندرية في العام الجامعي ١٩٥٨/٥٧ - الاسكندرية ١٩٥٨ .

- ٥ - مجموعة الوثائق الناطمية - الجزء الأول : وثائق الخلافة والوزارة - الطبعة الثانية - الاسكندرية ١٩٦٥ .
- جوزيف نسيم يوسف (دكتور) :

- ١ - لويس التاسع في الشرق الأوسط «قضية فلسطين في عصر الحروب الصليبية» - القاهرة ١٩٥٩ .
- ٢ - هزيمة لويس التاسع على ضفاف النيل - القاهرة ١٩٦٠ .
- ٣ - العرب والروم والملانين في الحرب الصليبية الأولى - الاسكندرية ١٩٦٣ .

- ٤ - الدافع الشخصي في قيام الحركة الصليبية - مقال بمجلة كلية الآداب بجامعة الاسكندرية - العدد ١٦ - السنة ١٩٦٣/٦٣ - الاسكندرية ١٩٦٣ - (ص ١٨٣ - ٢١١) .

حسن حبشي (دكتور) :

- ١ - الحرب الصليبية الأولى - القاهرة ١٩٤٧ .
- ٢ - نور الدين والصليبيون - القاهرة ١٩٤٨ .

- ٣ - الشرق العربي بين شقي الرحى « حملة القديس لويس على مصر والشام » -
القاهرة ١٩٤٩ .
- ديفز (ه . و .) : أوروبا في العصور الوسطى - ترجمة الدكتور عبد الحميد
حمدي محمود - الاسكندرية ١٩٥٨ .
- سعد زغلول عبد الحميد (دكتور) . العلاقة بين صلاح الدين وأبي يوسف
يعقوب المنصور يوسف بن عبد المؤمن الموحدي - مقال بمجلة كلية الآداب
بجامعة الاسكندرية - المجلدان السادس والسابع (١٩٥٢ - ١٩٥٣) - الاسكندرية
١٩٥٣ . (ص ٨٤ - ١٠٠) .
- سعيد عبد الفتاح عاشور (دكتور) :
١ - قبرس والحروب الصليبية - القاهرة ١٩٥٧ .
- ٢ - الحركة الصليبية - صفحة مشرقة في تاريخ الجهاد العربي في العصور
الوسطى - جزءان - القاهرة ١٩٦٣ .
- عارف باشا العارف : تاريخ القدس - القاهرة ١٩٥١ .
- عبد الفتاح عباده : سفن الأسطول الاسلامي وأنواعها ومعسدها في
الاسلام - القاهرة ١٩١٣ .
- عبد المنعم ماجد (دكتور) :
١ - الناصر صلاح الدين الايوبي - القاهرة ١٩٥٨ .
- ٢ - العلاقات بين الشرق والغرب في العصور الوسطى - بيروت ١٩٦٦ .
- عمر كمال توفيق (دكتور) :
١ - مملكة بيت المقدس الصليبية - الاسكندرية ١٩٥٨ .
- ٢ - الامبراطور نقفور فوكاس واسترجاع الاراضي المقدسة (٩٦٣ -
٩٦٩ م) - الاسكندرية ١٩٥٩ .
- كلاري (ر .) : فتح القسطنطينية على يد الصليبيين - ترجمة وتقديم
الدكتور حسن حبشي - القاهرة ١٩٦٤ .

- كوبلاند (ج.و.) وفينو جرادوف (ب) : الاقطاع والعصور الوسطى
في غرب أوروبا - ترجمة الدكتور محمد مصطفى زياده - القاهرة ١٩٥٨ .
- كيرتون (ج.ج.) عالم العصور الوسطى في النظم والحضارة - ترجمة
وتعليق د. جوزيف نسيم يوسف - الاسكندرية ١٩٦٤ .
- لطفى عبد الوهاب يحيى (دكتور) : الكيان العربي بين المقومات والامكانيات -
بيروت ١٩٦٥ .
- محمد مصطفى زياده (دكتور) : حملة لويس التاسع على مصر وهزيمة في
المنصورة - القاهرة ١٩٦١ .
- تيخايل عواد : المآصر في بلاد الروم والاسلام - بغداد ١٩٤٨ م .
- هارتمان (ل.م.) وباراكلاف (ج.) : الدولة والامبراطورية في العصور
الوسطى - ترجمة وتعليق د. جوزيف نسيم يوسف - الاسكندرية ١٩٦٦ .

ب - المراجع الأجنبية

Atiya, A. S.,

1 — The Crusade in the Later Middle Ages. London, 1938.

2 — Crusade, Commerce and Culture. Bloomington, 1962.

Baldwin, M. W., The Medieval Church. New York, 1960.

Bréhier, L., L'Eglise et l'Orient au moyen âge. Paris, 1928.

Cahen, C.,

1 - La Syrie du Nord a l'époque des Croisades. Paris, 1940.

2 - Un traité d'armurerie composé pour Saladin, Bulletin
d'Etudes Orientales, t. XII, 1947-1948.

Calmette, J., Le Monde Féodal. Paris, 1937.

Cantor, N.F. (ed.), The Medieval World: 300-1300. New York, 1963

Gabrieli, F., Les Arabes (Gli Arabi). Traduit de l'Italien par
Marie de Wasmer. Paris, 1963.

Grousset, R.,

1. Histoire des Croisades. 3 vols. Paris, 1948.
2. The Sum of History. Oxford, 1951.

Hamdy, A. H.,

1. «The Western Attitude to Islam as Viewed by Arnold of Labeck,» Bulletin of the Faculty of Arts, Alexandria University, Vol. X, — Dec. 1956, Alexandria, 1956 (pp. 77-84).
2. «Philippe de Mézières and the New Order of the Passion,» Bulletin of the Faculty of Arts, Alexandria University, Part I, Vol. XVII - 1963, Alexandria, 1964, (pp. 45 - 56); Part II, Vol. XVIII-1964, Alexandria, 1964, (pp. 1-41).

Hitti, P. K., History of the Arabs from the Earliest Times to the Present. London, 1964.

Katz, S., The Decline of Rome and the Rise of Mediaeval Europe. New York, 1960.

LaMonte, J. L., The World of the Middle Ages. New York, 1949.

Lane-Poole, St.,

1. The Story of Cairo. London, 1924.
2. A History of Egypt in the Middle Ages. London, 1936.

Lewis, B., The Arabs in History. London. 1958.

Lot, F., Les Invasions Barbares. Paris, 1942

Masson, G., Medieval France. London, 1888.

Oman, Ch., A History of the Art of War in the Middle Ages. 2. vols. London, 1924.

Painter, S., A History of the Middle Ages: 284-1500. London, 1963.

Pirenne, H.,

1. Medieval Cities. Trans. from the French by F. D. Halsey. Princeton, 1948.
- 2 Economic and Social History of Medieval Europe. London, 1961.

Pirenne, J., Les Grands Courants de l'Histoire Universelle. T. II: de l'Expansion Musulmane aux Traités de Westphalie. Neuchatel, 1947.

Riant, P., *Inventaire Critique des Lettres Historiques des Croisades.*

Ed. A.O.L., I. Paris, 1881 (pp. 1-224).

Runciman, S., *A History of the Crusades*, 3 vols. Cambridge, 1954-5.

Setton, K.M. (ed.), *A History of the Crusades. Vol. I: The First*

Hundred Years, ed. by M. W. Baldwin. Philadelphia, 1958.

Stevenson, W., *The Crusaders in the East*. Cambridge, 1907.

Sullivan, R.E., *Heirs of the Roman Empire*, New York, 1960.

Trevelyan, G., *A Shortened History of England*. Aylesbury, 1960.

Wiet, G., *Histoire de la Nation Egyptienne*, t. IV: *l'Egypte Arabe de la conquête Arabe a la conquête Ottoman*. Paris, 1937.



بيان بالمختصرات

A.O.L.	- Les Archives de l'Orient Latin.
R.H.C.-Doc. Arm	- Recueil des Historiens des Croisades. Documents Armeniens.
R.H.C.-H.Occ.	Recueil des Historiens des Croisades. Historiens Occidentaux.
R.H.C.-H.Or.	- Recueil des Historiens des Croisades. Historiens Orientaux.

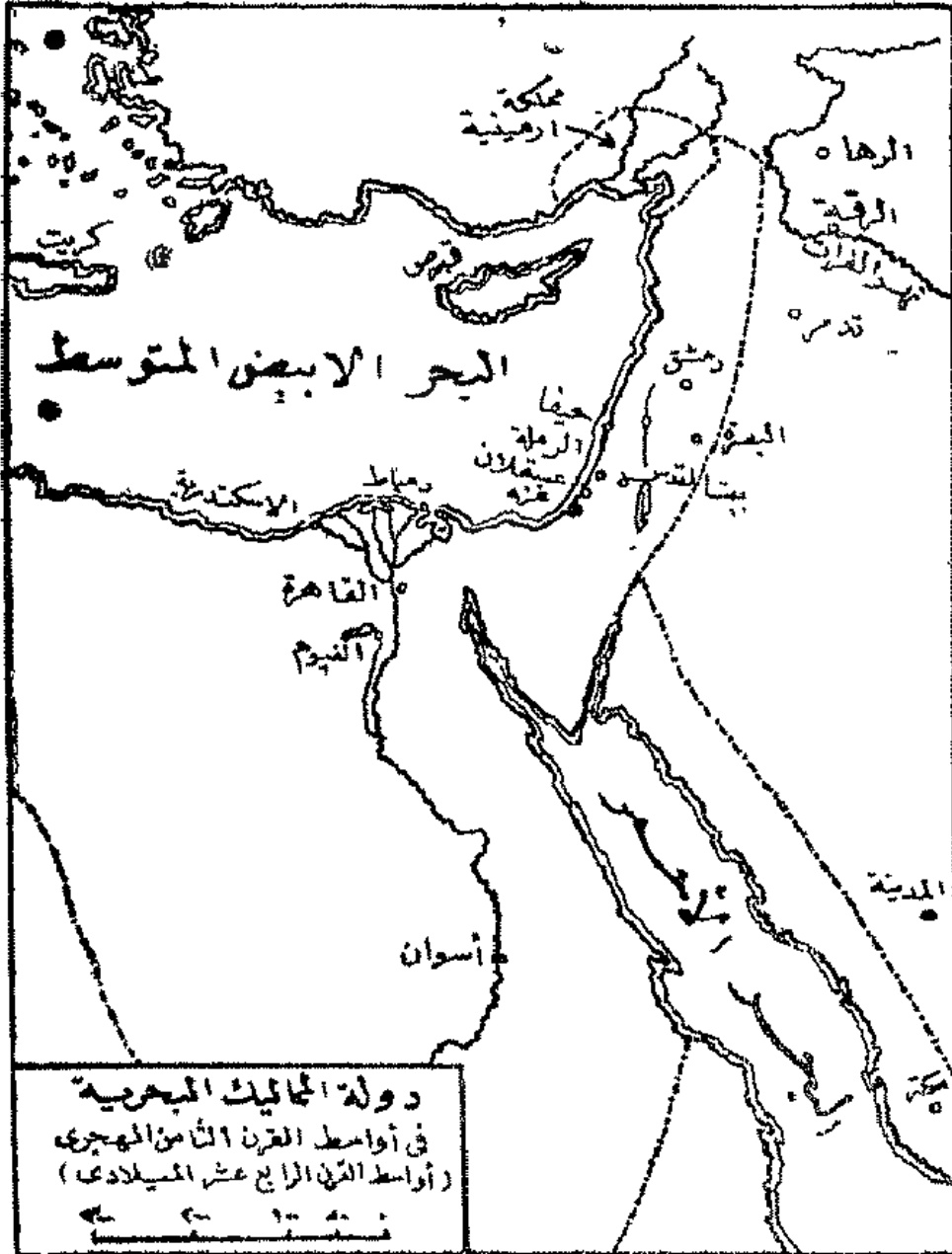
الخرائط

دولة المماليك البحرية في أواسط القرن الثامن الهجري (أواسط ق ١٤ م)	خريطة رقم ١
المستعمرات اللاتينية في الشرق الأدنى العربي إبان العدوان الصليبي .	خريطة رقم ٢

اللوحات

بيت المقدس كما يبدو من جبل الزيتون .	لوحة رقم ١
قبة الصخرة .	لوحة رقم ٢
كنيسة القيامة .	لوحة رقم ٣
تضامن الجيش والشعب العربي في مصر ضد قوات العدوان أثناء معركة المنصورة (منتصف القرن السابع الهجري/ق ١٣ م).	لوحة رقم ٤

خريطة رقم ١

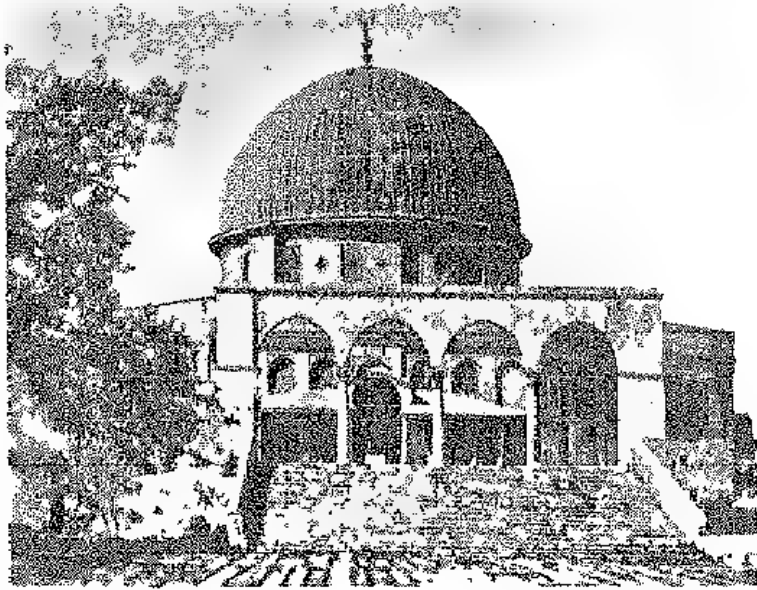


لوحه رقم ١



بيت المقدس كما يبدو من جبل الزيتون
ونظهر في الصورة قبة الصخرة والمسجد الأقصى إلى اليسار،
وكنيسة القيامة خلف قبة الصخرة إلى اليمين .

لوحة رقم ٢



قبة الصخرة

۲۲۵



کتابخانه

لوحة رقم ٤



نفيا من الجيش والشعب العربي في مصر ضد قوات العدوان
أثناء معركة المنصورة
(منتصف ق ١٢ / ق ١٣ م)

فهرس عام

الاسكندرية ٣٧٤٣٩ ح ١٤١	(١)
الاسلام ٢٤٧٤١٦٤٣٣	الله ٢٤٧٤١٥٤٨٤٧ ح ٢
٥٨٤١ ح ٥١٤٢٩٤٣٥	٥٣
آسيا الصغرى ٢٤٤١٢٤١٤	ابن العماد الكاتب ١٦
١٥	ابن الملايسى ١٦٤١٤
الأشرف خليل ٣١	ابن كنه ١٦
اوريقية (شمال) ٢	ابن الوردى ١٦
البرت دكس ١٥	ابو القداء ١٦
السيد عبد العزيز سالم (دكتور)	الانترالك العثمانيون ٣٧٤٣٩ ح ٤٠
٦٠ ح ٢٦١٤	٤٧٤٢٣
الكسيس كومنين ١١ ح ١٥٤١ ح ٢	الأراضى المقدسة ٧٤٩٤١٠ ح ٢٢
الامبراطورية (فى العصور الوسطى)	٤١٤١٤٣٨٤٦٤٦ ح ١
٣٧	٤٩٤٥٠٤٥٩ - أنظر بيت
الامبراطورية البيزنطية ١١٤٢٤١	المقدس ، والعدوان الصليبي
٤١٤٤٠	اربان الثانى (البابا) ٧٤٧ ح ١
امورى الأول ٢ ح ٢	ارمينية ٤٠٤٤١٤٤١ ح ١
الاندلس ٦٠ ح ١١٤٢	ارنولد اوف لييك ١١ ح ١
انطاكية ١٣٤٣١٤٢٧ - إمارة	الأزهر (الجامع) ٥٣
٢٤٤١٢	اسبانيا ٣٤٤١٠ ح ١٠٤٦٠ ح ٢
انوست الرابع (البابا) ٣٣	٦١
اوروبا ٤٧٤٤١١٤١١ ح ١	الاستعمار الاوروبى ١٠٤٣٤٦٢
١٢٤١٩٤٣٣٤٣٧٤٣٩ ح ٤٠	٦٤ - انظر العدوان الصليبي
٤٥٤٤٩ - انظر الغرب اللاتينى	اسد الدين شيركوه ٥٢ ح ٢
الاوربيون ٢٤١٢٤١٥٤٢٠	

بوهيمند النورماندى ١١

بيرس (الظاهر) ٣١

بيت المقدس ١٠، ١١، ١٥، ١٥ ح

١٥، ١ ح ١٨، ٢٩، ٣٠ ح

١، ٣٣، ٣٧ - أنظر الأراضى

المقدسة ، والعدوان الصليبي

بيروت ٣١

بيرين (هنرى) ٣

بيزا ١١، ٢٥

بيوس الثانى (البابا) ٣٩

(ت)

التركان (قبائل) ١٣

تركيا ٣٩

تريفيليان (جورج) ٩

توما (بطرس) ٣٧

تونس ٣٠

(ج)

جانوس (ملك قبرص اللاتينى)

٤٢ - أنظر قبرص

الجرمان ٢٤١ - أنظر الفرنج

جروسيه (رينيه) ٩، ٢٣ ح ٤١

٢٥، ٤٦ ح ١

جرونيباوم (جوستاف فون) ٦٢،

٦٣

٢٥، ٤٣، ٤٦، ٦٠ - أنظر

الغرييون ، والفرنج ، واللاتين

اومان (شارل) ١٢

ايطاليا ٤، ٣

(ب)

البابوية ٤٣، ٣٧

باركر (ارنست) ١٧

البحر الابيض المتوسط ١ - ٥٠

١٩، ٢٦، ٣٧، ٣٩ - ٤١

٤٧، ٥٤، ٦٠، ٦٢

البحرية العربية (فى العصر الاسلامى)

٢٨، ٤١، ٥٤ - ٥٧، ٦٦

البرانس (جبال) ٣

البرتغال ٦١

برقة ٢٧

برين (جان دى) ٣٠ ح ١ - ٥٤

أنظر العدوان الصليبي

بغداد ١٣، ٣٤، ٣٥، ٤١، ٦٢

بلدوين (مارشال) ١٩

البلقان ٤١، ٤٠، ٣٧، ٤١

البندقية ٢٥، ١١

بومرين ٦١

بنو نصر ٦١

بودرى دى بورجى ٧

الدولة العباسية ٣٥٠٣٤٠١٣٠٤
الدولة العثمانية ٣٨ - أنظر الأتراك
العثمانيون
الدولة العربية ٥٠٥ - أنظر العرب
ديبوا (بطرس) ٣٧
ديفز (. و . كاراس) ١٠٠٩
ح ١

(د)

رتبف (ولیم) ٢ ح ٤٩
رجال الدين اللاتين ٤٩ ح ٢ - أنظر
الكنيسة اللاتينية
رنسيان (ستيفن) ٢٣ ح ٢٥٠١
٤٦ ح ١
الرها (امارة) ٢٤٠١٢
روبرت الأول (أمير الأراضي
الواطة) ١١ ح ١
روبرت الراهب ٨
رودس ٤٢٠٤٠
الروم ٥٠٤٠٤ - دولة ٤ - أنظر
الامبراطورية البيزنطية
روما ١
الرومان القدماء ٤
ريان (بول) ٨
ريمون داجيل ١٥

جمال الدين الشيال (دكتور) ١٠٠
٥١٠٢٨ ح ١٠٥٢٠٥٨٠ ح ١
٦٠ ح ١
جنوه ٢٥٠١١
جوانفيل (جان دي) ٥٢
جويرت دي توجان ٧
جيون (إدوارد) ١٠١ ح ٢
الجيش العربي (في العصر الاسلامي)
٥٤ - ٥٧٠٥٩٠٦٦

(ح)

حسن حبشي (دكتور) ١٠٠١٥
ح ٢١٠٢ ح ١
حطين (موقعة) ٢٩٠٢٨
حلب ١٣٠١٤٠٢٤٠٢٧٠٥٢
ح ٢٠٢٢
حيفا ٣١

(د)

دمشق ١٣٠١٤٠٢٤٠٦٢
دمياط ١٧
الدولة (في العصور الوسطى) ٢٢٠٥٢
ح ٢٢
الدولة الأيوبية ٤٧٠٥٠٠٥٢ ح
٥٤٠٥٦
الدولة الرومانية القديمة ١

(س)

ستيفنسون (وليم) ٥٨
السلابجة ١٢، ١٣، ١٥ ح ١
٤٠، ٢٤
سليمان الأول ٤٢
سورية ١٤، ١٥، ٤٧، ٥٨ ح ١
٦٠ ح ١ - شعب ٥٩ - أنظر
الشام
سيف الدولة بن منقذ ٦١ ح ١

(ش)

الشام ٢، ١٢، ١٣، ٢١، ٢٦
٢٨، ٣١، ٣٣ - ٤١، ٣٥
٤٧، ٤٩، ٥٠، ٥٢، ٥٢ ح ٢
٦٠، ٦١، ٦٥ - شمال ٤، ١٢
٢٤، ٤٧ - أنظر سورية

شبه جزيرة العرب ٢
الشرق الأدنى العربي (الشرق العربي)
٩ - ١٤، ١٧، ١٨، ٢٠، ٢٤
٢٥، ٣١، ٣٣ - ٣٥، ٣٨، ٤١
٤٥ - ٥١، ٥٤، ٥٧، ٦٠ - ٦٢
٦٥ - أنظر العرب
الشرق الأقصى ٣٤، ٤٩ - أنظر،
المغول
شلمبرجيه (جوستاف) ٥٢ ح ٢

(ص)

الصالح نجم الدين أيوب ١٧، ١٩
ح ١، ٣٠ ح ١
صقلية ٤٣
صلاح الدين الأيوبي ١٨، ١٨ ح ٢
٢٧ - ٢٩، ٤٧، ٥١، ٥٨
٥٨ ح ١، ٦١، ٦١ ح ١
الصليبيون ١١ ح ١، ١٢، ١٤ - ١٦
٢٠، ٢٢، ٢٥، ٢٨، ٢٨ ح ١
٢٩، ٣٤، ٣٥، ٣٨، ٤٠
٤١ ح ١، ٤٦، ٤٦ ح ١، ٥٠
- ٥٢، ٥٤، ٥٥، ٥٧، ٦١
٦٢ - وفكرة الاتجاه نحو مصر
٥٢ ح ٢، ٦٥ - أنظر
الأوروبيون، والغربيون،
والفرنجة، واللاتين

صور ٣١

صيدا ٣١

(ط)

طرابلس ٣١، ٤٧ - إمارة ٢٤
طليطلة ٤

(ع)

العادل سيف الدين بن أيوب ٥١
ح ١

العرب ٢ - ٧٤٥ - ١٤١٢٤٩
 ١٧٤١٩ - ٢٣٤٢١ - ٢٤٤٢٣
 ٢٦٤٢٩ - ٣٣٤٣٥ - ٣٨٤٣٥
 ٤١ ح ٤٥٤١ - ٥٣٤٥٠
 ٥٧ - ٦٣٤٦١ - ٦٥ - إنقسام
 وتفكك ٢٤٤٢٤٤٥٤٧٤٣
 ١٤٤١٨ - ٢٣٤٢٥٤٤٥
 ٤٨٤٥٩ - تحضر ١٥٤١٨
 ١٨ ح ٢ - ترابط وتكتل ٣٣٤٣٣
 ٣٥٤٣٨ - ٤٧٤٤٨ - ٤٤٨
 ٥١٤٥٤ - ٥٢٤٥٩ - ٦١٤٦١
 ٦٤٤٦٦ - جهاد ٢١٤٢٣
 ٢٧٤٤٠ - ٤٨٤٥٣ - ٥٤٤٥٤
 ٥٧ - ٥٩٤٦١ - ٦٥ - الشعور
 القوي ٦٦ - التسح ٣٤٢ -
 للأورخون ١٣٤١٦ - وحدة
 ٢٣٤٢٨ - ٢١٤٢٩ - ٢٣٤٢٨
 ٢٦ - ٢٨٤٥٧ - ٥٨٤٥٨ ح
 ٤١٤٦٠ - ٦٢٤٦٢ - ٦٦٤٦٤
 - وسياسة الدفاع ٤٥٤٥٤٥
 وسياسة الهجوم ٤٥ - وميزان
 القوى ٣٤٤٢١ - ٢٤٤٢٦
 ٢٩٤٤٥ - ٤٦٤٤٦ - ٤١ ح
 ٦٥ - ٦٦ - نقطة واقعة ٢١٤٢١
 ٢١ ح ٢٤٤٢٧ - ٢٨٤٣٠
 ٣٩ - ٤٣٤٤٦ - ٤٨٤٥١

العالم العربي ٤٤٤٧٤١٧٤٢٣
 ٤٣٤٤٥ - ٤٦٤٥٢
 ٥٩٤٦٢ - أنظر العرب
 عبد الحميد حمدي محمود (دكتور) ١٧
 العدوان الصليبي ٧٤٥٧٤١ ح
 ١١ - ١٣٤١٤ - ١٦٤١٨
 ٣٠ ح ٣٣٤٣٧ - ٤١٤٦٤
 ٤٩٤٥١ ح ١٤٤٥٦
 ٥٦ ح ٢٤٥٧ - ٥٩٤٦٢
 ٦٥ - الاتجاه الاستعماري ٧ -
 ١١ - ٦٦٤٥٠ - الادعاء الديني
 ٧ - ١٢٤٢٠ - ٣٧٤٤٠ - الحملة
 الأولى ٩٤١٠٤١٥ ح ١ - ٢٤٢
 ٢١٤٤١ ح ١٥٤١ - الحملة الثانية
 ٥١ - الحملة الثالثة ٢٩٤٢٩ ح ١
 ٥٤ - الحملة الرابعة ١١ - الحملة
 الخامسة ٣٠ ح ١٤٤٥ - الحملة
 السابعة ٣٠ ح ١٣٣٤٥ -
 الحملة التاسعة ٣٠ ح ٢ -
 الحملات المتأخرة ٣٧٤٣٩ ح ١
 ٤١٤٤٦ ح ١٤٤٧ - الفكرة
 الصليبية ٣٧٤٣٩ - ٤٩٤٤٩
 ٤٩ ح ٢ - المستعمرات اللاتينية
 ٥٧٤١٠ - ١٩٤٢٢
 ٢٨ - ٣٠٤٣٥ - ٤١٤٥٨
 العراق ٢٤٤٢٦ - ٣٤٤٤٧

غراطة (سلاطين) ٦١

(ف)

فارس ٣٣

الفاطميون ١٣، ١٣ ح ١٥، ٢

١٥ ح ١٥، ٢٤، ٥١، ٥٢ ح ٢

الفرات ١٢، ٢٧

الفرج ١٥، ١٨، ٢٠، ٢٢، ٢٨ -

٣١، ٣٣، ٤٠، ٤٢، ٤٦ ح ١

٤٧، ٤٩، ٥٠، ٥٢ ح ٢، ٥٤

٥٨ - ٦٠، ٦٢ - انبار ٣١ -

بربرية ١٥، ١٦، ١٨، ٥١ -

خلافت ٢٣ - أنظر العدوان

الصلبي

فرنسا ٣، ٣٠

فلسطين ٨، ١٠، ١٩، ٢١، ٢٢،

٢٨، ٣١، ٥٣ - أنظر الأراضي

المقدسة، وبيت المقدس،

والعدوان الصلبي

فوشيه دي شارتر ٢

فيليب حتى ١١

(ق)

القاهرة ٢٨، ٥١، ٦٢، ٦٦

قبة الصخرة ١٥، ١٦

قبرص ٣٣، ٤٠، ٦٦ - المملكة

٥٧، ٦٢، ٦٤، ٦٦

العصور الوسطى ١، ١٢، ٤٣

عكا ٣٠ ح ١، ٣١، ٣٧، ٤٧

عماد الدين زنكي ٢٧، ٢٧ ح ١

٢٨، ٤٦

عمر كمال توفيق (دكتور) ٤ ح

٣، ٢٥ ح ١

عين جالوت (موقعة) ٣٥، ٣٧ -

أنظر المغول

(غ)

الغرب الأوروبي ٢، ٩، ١١، ١٢،

١٩، ٢١، ٢٣، ٢٥، ٣٧ -

٣٩، ٤٥، ٤٦، ٤٩، ٥١،

٥٥، ٦٢، ٦٦ - ضعف وانهار

٢ - ٣، ٣٨، ٤٩ - والاستعمار

١٩ - وسياسة الدفاع ٢ -

وسياسة الهجوم ٥ - أنظر

أوروبا، والعدوان الصلبي،

والفرنج

الغربيون (أهل الغرب) ٤، ٥، ٧،

٨، ١٩، ٢١، ٢٨، ٣٣، ٤٩،

٤٩ ح ٢، ٥٥، ٦٥ - المؤرخون

٣، ٧، ٨، ١٠، ١١ ح ١ - أنظر

الأوروبيون، والفـرنـج،

واللاتين

لال (رامون) ٣٧
لامونت (جون) ٢٩ ح ١
لطفى عبد الوهاب يحيى (دكتور)
٦٣ ح ٤
لوزيان (آل) ٤٢ - بطرس ٣٧
٣٩ ح ١٠١
لويس (برنارد) ٩
لويس الثانى (دوق بوربون) ٣٧
لويس التاسع (ملك فرنسا) ١٩٤١٨
٣٠ ح ١٠١ ح ٣٣٠٤٤٤٤٧
٥٢ ٥٩ ٥٤ - أنظر العدوان
الصليبي
ليون (مجلس) ٣٣
(م)

محمد الثانى (السلطان العثمانى) ٤٢
محمد مصطفى زيادة (دكتور) ١٠
المرابطون ٦٠ ح ٢٠١
مزيير (فيليب دى) ١٧ ٣٧
٣٩ ح ٤٣٠١
المستنصر (محمد بن يحيى) ٣٠ ح ٢
المسجد الأقصى ١٥ ١٦
المسلمون ١٠ ح ١١٠١ ح ١٧٠١
٣٩ ح ٦٠٠٢
المسيحية ٢ ١١ ٢٩
المسيحيون ١٠ ح ١٠٠١ ح ٢ -

اللاتينية فى ٤١ - والعدوان
الصليبي ٤١-٤٣ - أنظر العدوان
الصليبي ، ولوزيان
القسطنطينية ٤٠٤١ أنظر الأمبراطوية
البيزنطية ، والروم
قلاوون (المنصور سيف الدين) ٣١
(ك)

الكاثوليكية ١٧ ١٨ ٣٣ ٤٩
الكامل محمد ١٧ ٣٠ ح ١
كاهن (كلود) ٦٢ ٦٣
كرت ٣
كلارى (روبرت) ١١
كليرمون (مؤتمر) ٧
كنيسة القيامة ٨ ٩

الكنيسة اللاتينية (فى الغرب) ٤٣
كولتون (ج. ج.) ١ ح ٢
كوميتا (أنا) ١١ ح ١٥٠١ ح ٢
(ل)

اللاتين ٢ ٤ ٤٠ ٤١ ح ١١٠٥٠٤٠٢٠
٢١ ٢٤ ٢٦ ٣٣ - ٣٧ ٣٥
٣٨ ٤٠ ٤٢ ٤٥ ٤٩ ٥١
٥٨ ٥٩ ٦٢ ٦٥ ٦٦ -
انظر الأورويون، والصليبيون،
والغربيون ، والفراج .

٤٠ - ٤٢ ، ٤٧ ، ٥٠ - دولة

٣٧ ، ٥٤ ، ٥٥

المهدية ٣٧

الموحدون ٦٠ ح ٦١ ، ٢

الموصل ٢٧ ، ٦٢ - أتابكة ٢٤

(ن)

النوبة ٢٧

نور الدين محمود ٢٧ ، ٢٧ ح ١ ،

٢٨ ح ١ ، ٤٦ - ٤٧ ، ٥٢ ح ٢ ،

٥٨

التورمان ٤

التويرى ٣٩ ح ١

(هـ)

هولاكو ٤١ ح ١

هيتوم الأول ٤١ ح ١

(و)

وليم الصورى ٢٨

(ى)

يعقوب بن يوسف بن عبد المؤمن

٦١ ح ١

الين ٢٧

الشرقيون ١٧ - الغربيون ٦٥

أنظر الأورويون ، والروم ،

والصليبيون ، والغربيون ،

والفرنج ، واللاتين

مصر ٢ ، ١١ ، ١٣ ، ٢١ ، ٢٤ ،

٢٦ ، ٢٨ ح ١ ، ٢٩ ، ٣١ ،

٣٤ ، ٣٥ ، ٣٩ ، ٤٠ ، ٤٢ ،

٤٧ ، ٥٠ - ٦١ ، ٦٥ ، ٦٦ -

معقل القوى العربية ٣٤ ، ٥١

- ٥٤ ، ٥٢

المصريون ١٨ ، ٥٣ ، ٦٠ - أنظر

العرب

المعظم توران شاه ١٩ ح ١

المغرب العربى ٦٠ ، ٦٠ ح ٦١ ، ٢

٦٦

المغاربة ٦٠

المغول ٣٣ - ٣٥ ، ٣٧ ، ١ ح ١ ،

٤٩ ، ٥٠ ، ٥٤ ، ٥٧ ، ٦٥ -

والعدوان الصليبي ٣٣ - ٣٥ ،

٤٩ - ٥٠ - والعرب ٣٣ - ٣٥ ،

٤١ ح ١ ، ٤٩ - ٥٠ - واللاتين

٣٤ ، ٤٩ - ٥٠ ، ٦٥ - أنظر

العدوان الصليبي

المقرى ١٦

الممالك البحرية ٣٠ ، ٣٥ ، ٣٨ ،

محتويات البحث

صفحة	
ز	مقدمة
١	البحر المتوسط « بحيرة عربية »
٧	الحركة الصليبية ودوان استعماري
١٥	بربرية الفرنج وتحضر العرب
٢١	توازن القوى بين العرب والفرنج
٢٧	يقظة العرب في القرن السادس الهجري (ق ١٢م)
٣٣	الغول والعدوان الصليبي
٣٧	العدوان الصليبي في القرن الثامن الهجري (ق ١٤م)
٣٩	يقظة العرب في القرنين الثامن والتاسع الهجري (ق ١٥م)
٤٥	آراء واستنتاجات
٦٥	خاتمة
٦٧	مصادر البحث ومراجعته
٧٨	الخرايط واللوحات
٨٥	فهرس عام
٩٣	المحتويات

To: www.al-mostafa.com